



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР. ДОБРИЧ

9300 Добрич, ул."Д-р К.Стоилов" №7, тел.058 622 688, 058 623 023

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ДОБРИЧ

ПРЕЗ 2014 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии.

1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост

1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.

2.1. Брой на постъпили и разгледани дела.

2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

IV. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

4.1. Сграден фонд.

4.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

V. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.

5.1. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Административните съдилища са първите специализирани съдилища в България. Като част от системата им Административен съд – Добрич функционира успешно и през 2014 г., като считам, че продължава да оправдава очакванията и потребностите на обществото за ефективно и справедливо правосъдие. Специализираните съдилища предполагат висок професионализъм в специфичната правна материя, с която работят, както и бързо, качествено и предвидимо правораздаване, каквото Административен съд – Добрич предостави и през изминалата година, като продължи да действа като компетентен, ефективен, обществено полезен и уважаван орган на съдебната власт. И съдиите, и служителите от съда дават своя принос за утвърждаване на административното правосъдие като гарант за защита на правата, свободите и законните интереси на гражданите и техните организации.

Съдебният район на Административен съд гр. Добрич обхваща Община град Добрич, община Добричка, община Крушари, община Балчик, община Каварна, община Шабла, община Генерал Тошево и община Тервел.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС гр. Добрич, РС гр. Балчик, РС гр. Каварна, РС гр. Генерал Тошево и РС гр. Тервел. От тях за касационен контрол постъпват дела с административно наказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии

Към 01. 01. 2014 г. по щат в Административен съд - Добрич са 9 съдии - председател, един зам. председател и 6 съдии, като втората бройка на заместник председател не бе заета.

С решение по протокол № 18/ 17. 04. 2014 год. на ВСС бе съкратена незаетата щатна бройка на длъжност “заместник на административния ръководител”.

В края на отчетния период щатът на Административен съд – Добрич се състои от 8 съдии, в това число председател, заместник председател и 6 съдии. Наличният зает съдийски щат е достатъчен, за да осигури спокойно и бързо разглеждане на делата.

През отчетния период поради заболяване, считано от 15. 09. 2014 г. до 24. 10. 2014 г. в разпределянето на делата не участва съдия Милена Георгиева.

С оглед видовете оспорвания и броя на съдиите, в съда и през отчетния период не бяха създадени специализирани по материя отделения. Постъпилите дела бяха разпределяни измежду всички съдии по утвърдените статистически видове дела чрез програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС - "Law Choice".

През 2014 г. касационните състави бяха председателствани от председателя Красимира Иванова, а в негово отсъствие - от заместник председателя Дарина Витанова. Със заповед на председателя на съда са определени четири постоянни касационни състава, както следва:

I състав – Красимира Иванова, Теодора Милева, Таня Димитрова,

II състав – Красимира Иванова, Нели Каменска, Милена Георгиева,

III състав – Красимира Иванова, Дарина Витанова, Димитър Михов,

IV състав – Красимира Иванова, Дарина Витанова, Силвия Сандева.

Съгласно Вътрешните правила формираните касационни състави разглеждат в същия състав и делата, които по закон се решават в троен състав.

1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост.

Трябва да бъде отбелязан стремежът на всички съдии да подобряват квалификацията си и да са в течение със законодателните промени. Максимален брой от тях преминаха през обученията, организирани от НИП – София и семинари по проект на ВАС по ОПАК. Участваха в семинарите, както следва:

ТЕМА	СЪДИИ
Европейско данъчно право. Актуално развитие на европейското ДДС законодателство. Практика на съда на ЕС. Борба с измамите с ДДС в ЕС.	Красимира Иванова
Право на потребителите в ЕС – обучение в Германия	Красимира Иванова
Режима на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /ЗПУКИ/	Красимира Иванова
Курс за административни ръководители в съдебната система - бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, ЗДОИ, класифицирана информация, специални разузнавателни средства.	Красимира Иванова
Производства пред касационната инстанция по дела от АНХ. Допустими доказателства за установяване на касационни основания. Забрана за фактически установявания пред касационна . инстанция. Решение по касационно оспорване. Субсидиарно приложение на НПК и НК в производствата пред РС по НАХД.	Теодора Милева Нели Каменска Милена Георгиева
Производства по обжалване на индивидуални административни актове по Закона за собствеността и ползването на земеделски земи. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите	Таня Димитрова
Държавна и общинска собственост. Концесии. Нормативна уредба. Процедури, обжалване. Законодателство на ЕС в областта на концесиите. Оспорване на административни актове по реда на ЗОС и ЗМДТ	Милена Георгиева Димитър Михов Таня Димитрова

Административно – наказателна отговорност	Дарина Витанова
Искови производства по ЗОДОВ. Искови производства по АПК.	Силвия Сандева
Право на зачитане личния и семеен живот /чл.8 и чл.5 от Протокол/ - административно-правни и наказателно-правни аспекти.	Нели Каменска Теодора Милева
Гаранции за защита правото на свобода на мисълта, съвестта и религията. Гаранции за правото на свободно събиране и сдружаване /чл.9 и чл. 11 от ЕКПЧ/	Теодора Милева
Европейско гражданско право	Димитър Михов
ЗМДТ – производство по обжалване на АУПВ; проблеми при деклариране и прекратяване на дейности, облагани с патентен данък; въпроси, свързани с АУПВ на търговци в несъстоятелност. Проблеми на административно-наказателната отговорност по Закона за общ. поръчки и ЗЗКИ - специфични проблеми	Красимира Иванова Нели Каменска Теодора Милева Таня Димитрова
Проблеми при приложението на ЗАНН. Съществени нарушения в производството по установяване на административни нарушения. Електронен фиш – производство и предпоставки. Производство във фазата на въззивното и касационно оспорване. Възобновяване на административно - наказателното производство.	Красимира Иванова Нели Каменска Теодора Милева
Международно хуманитарно право	Теодора Милева
Гаранции за защитата правото на свобода на изразяване /чл.10 от Конвенцията/	Таня Димитрова
Семинар по ЗОДОВ	Теодора Милева

Гражданство на ЕС и права на човека в ЕС	Таня Димитрова Димитър Михов
Правни аспекти на прилагане на правото на ЕС във връзка с директните плащания на земеделските стопани. Съотношение с националното право	Теодора Милева Димитър Михов
Актуални проблеми по приложението на АПК	Красимира Иванова, Силвия Сандева, Нели Каменска, Таня Димитрова, Теодора Милева и Димитър Михов
Обществена дискусия “Необходими ли са промени в ЗДОИ”	Дарина Витанова
Акценти по приложението на ЗКИР. Последни изменения в ЗКИР, ДВ - бр. 49 от 13.06.2014 г. Акценти по приложението на ЗУТ.	Таня Димитрова, Теодора Милева, Милена Георгиева
Предела на служебното начало в съдебното производство по данъчните дела. Анализ на практиката на Съда на ЕС, приложима по данъчните дела с предмет – признаване на право на данъчен кредит. Проблеми в производствата по ревизии по чл. 122 от ДОПК, във връзка с изготвен съвместен баланс на ревизираното лице и неговия съпруг/а.	Таня Димитрова Теодора Милева Милена Георгиева Димитър Михов
Околна среда и защитени територии. Регулация на дейностите по опазване на околната среда, предотвратяване на замърсяванията – нормативни актове на Европейския съюз и практика на СЕС	Теодора Милева Милена Георгиева

През 2014 г. бяха организирани много обучения по ОПАК, което ведно с останалите обучения на НИП, включително регионалните семинари на отделните административни съдилища, даде възможност за участие на всички магистрати за повишаване на квалификацията по интересуващите ги теми. Също по ОПАК през периода 09. – 10. 10. 2014 г. с цел повишаване квалификацията по европейско право председателят на съда – Красимира Иванова участва в семинар в гр. Трир, Германия, на тема „Право на потребителите в ЕС”.

Административен съд – Добрич организира регионален семинар по Програмата за регионалните обучения на НИП от 26 до 28. 06. 2014 г. в с. Крапец, общ. Каварна, хотел Яница, на тема: “ЗМДТ - производство по обжалване на АУПВ; проблеми при деклариране и прекратяване на дейности, облагани с патентен данък; въпроси, свързани с АУПВ на търговци в несъстоятелност; Проблеми на административнонаказателната отговорност по Закона за обществените поръчки; ЗЗКИ - специфични проблеми на приложението му в съдебната система”. Участие в семинара взеха освен съдии от административните съдилища и съдии от районните съдилища в областта, представители на адвокатите и на общинските администрации в област Добрич.

Юридическият стаж на магистратите при АС - Добрич към 31.12.2014 г. е, както следва:

Красимира Иванова - общ юридически стаж – 26 години, от които съдийски стаж 12 години, 10 месеца;

Дарина Витанова – общ юридически стаж – 35 години, от които съдийски стаж 8 години, 8 месеца;

Силвия Сандева - общ юридически стаж - 16 години, от които съдийски стаж 15 години, 5 месеца;

Милена Георгиева - общ юридически стаж 15 години, от които съдийски стаж 8 години;.

Нели Каменска – общ юридически стаж 16 години, от които съдийски стаж 8 години;

Теодора Милева - общ юридически стаж 15 години, от които съдийски стаж 8 години;

Таня Димитрова – общ юридически стаж 13 години, от които съдийски стаж - 8 години;

Димитър Михов - общ юридически стаж 13 години, от които съдийски стаж 8 години;

Всички съдии в Административен съд - Добрич са с придобит статут на несменяемост.

1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.

При започване работата на съда през 2007 г. щатът бе от 37 служители.

Към 01. 01. 2014 г. числеността на съдебните служители в Административен съд - Добрич по щат е 18 служители и от тях 18 заети.

С Решение по Протокол № 32/ 10. 07. 2014 г. на Висшия съдебен съвет щатната численост на служителите бе намалена с още 1 /щатна бройка/, която беше незаета след пенсионирането на един съдебен деловодител.

След това намаление в края на отчетния период щатното разписание включва 17 съдебни служители. Заетите щатни бройки са разпределени по следния начин:

Съдебен администратор - 1 бр.

Главен счетоводител - 1 бр.

Административен секретар – 1 бр.

Системен администратор – 1 бр.

Съдебни деловодители – 3 бр.

Съдебен архивар – 1 бр.

Съдебни секретари – 4 бр.

Призовкари – 2 бр.

Шофьор – 1 бр.

Куриер – чистач – 1 бр.

Работник по поддръжката – 1 бр.

Последователното намаление на бройките през годините достигна критичния си минимум през 2014 г. След приключване на ремонта на предоставената ни сграда, този щат много трудно ще осигури нормалното протичане на работата ни.

Намалението на щата наложи на служителите да бъдат възлагани допълнителни функции, за да се обхване цялостно работата на съда. Така едната от деловодителките извършва и функции на касиер; административният секретар изпълнява функциите на статистик; работникът по поддръжката и шофьорът са и призовкари.

Резултатите в работата на съда през годината се дължат и на квалификацията, старанието и дисциплината на служителите в съда. Добрата работа на всички е резултат на тяхната отлична професионална подготовка и постоянното им старание да подобряват уменията и квалификацията си. През 2014 г. служителите участваха в следните обучения :

ТЕМА	СЛУЖИТЕЛИ
Водене на текуща и делова кореспонденция. Граматика на деловата и текущата кореспонденция	Пепа Иванова
Съдебно–административно обслужване на граждани	Веселина Сандева
Текущо обучение по ЗЗКИ	Павлинка Иванова
Управление на публични финанси в съдебната система	Милена Йорданова
Дистанционно обучение “Право за неюристи”	Павлинка Иванова, Димитринка Згурова, Златка Кръстева, Цвета Стоянова и Пепа Иванова

Особено полезно бе за служителите проведеното обучение на тема “Право за неюристи”. Участващите в него служители с интерес изпълняваха своите задачи, като след приключването му добиха по – голяма увереност в ежедневната си работа и разбиране на постъпващите жалби за регистрация.

И през 2014 г. продължи екипният стил на работа. Всеки съдия работи с определен деловодител и съдебен секретар и това улеснява по - бързото и точно водене на делата. В работата е постигната и взаимна заменяемост на служителите, което помага за безпроблемното протичане на целия процес от постъпването на съдебните книжа до приключване на делото и вписването на резултата от него. Организацията на работата във всички служби през изминалата година беше много добра, независимо от малкия щат назначени служители. Няма допуснати нарушения на трудовата дисциплина и нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

2.1 Брой на постъпили и разгледани дела.

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд гр. Добрич се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в съдилищата, Административно процесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони и решенията на ВСС, съответно приетите вътрешни правила на съда.

Разгледаните дела през 2014 г. са 767, от които са приключени със съдебен акт 682 дела. Общият брой на постъпилите дела през 2014 г. е 653, от които 321 първоинстанционни и 332 касационни дела. Наблюдава се леко намаляване броя на първоинстанционните дела – през 2013 година първоинстанционните са били 342 и същевременно значително намаляване на броя на касационните дела, от 590 през 2013 г. на 332 през отчетната година. Тук обаче следва да се отбележи, че донякъде големият брой

касационни дела през 2013 г. се дължи на ударно постъпилите по касационни жалби 150 броя дела, свързани с еднотипни наказателни постановления на Кмета на Община Шабла.

Сравнителната таблица показва, че от функционирането на съда до 2014 г. броят на образувани дела може да бъде сравнен само с тези от 2007 и 2008 г., като през 2014 г. са повече от 2007 г. и приблизително на тези от 2008 г. В сравнение с останалите години постъплението е занижено, което е тенденция за цялата съдебна система. Доколкото административните съдилища работят по жалби срещу административни актове, това може да е знак за подобряване работата на администрацията. От друга страна, доколкото като касационна инстанция съдът разглежда дела, свързани с наказателни постановления на административнонаказващите органи, то очевидно контролната дейност не е била така обемна.

Таблица № 1

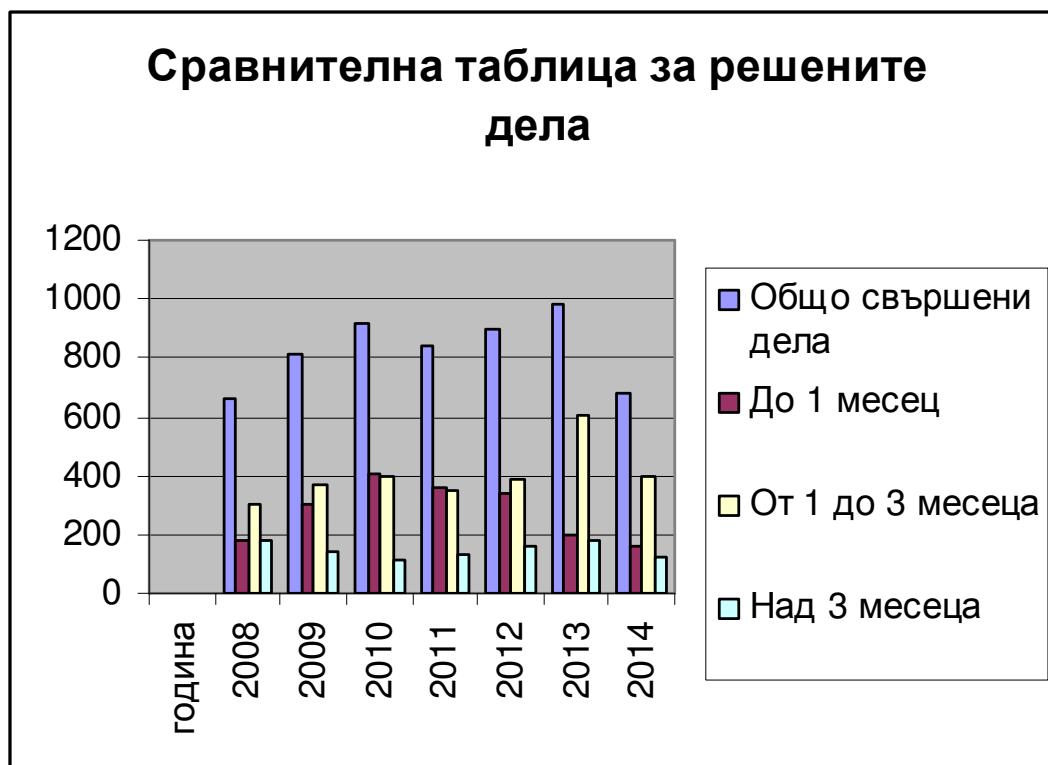
Година	Висящи 01.01.	образувани	всичко за разглеждане	общо свършени	тримесечен срок	решени	прекратени	Несвършени към 31.12.
01.3.2007	0	548	548	436	392	330	106	112
2008	112	708	820	661	485	518	143	159
2009	159	797	956	809	668	658	151	147
2010	147	891	1038	918	807	756	162	120
2011	120	908	1028	837	704	691	146	191
2012	191	870	1061	899	734	726	173	162
2013	162	932	1094	980	804	829	151	114
2014	114	653	767	682	562	557	125	85

Анализът показва, че броят на висящите дела към 31. 12. 2014 г. бележи тенденция на намаляване, което говори за увеличаване професионализма на магистратите, като разбира се зависи и от общия брой дела за разглеждане и от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година.

2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

Таблица № 2

година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2008	661	181	304	176
2009	809	304	364	141
2010	918	407	400	111
2011	837	356	348	133
2012	899	342	392	165
2013	980	196	608	176
2014	682	165	397	120



Основният показател за качеството на работата ни са решените в 1 - месечен срок дела – 165 и в 3 - месечен срок - 397 дела, т. е. общо 562 дела от 682 са свършени в 3 – месечния срок от образуването им, което прави 82.4 % от делата /при 82 % за 2013г/. От общо решените първоинстанционни дела – 334, в 3 – месечния срок са приключени – 235, което прави 70. 36 % при 67. 77 % за 2013 г. При касационните дела от общо решените през годината 348

дела в 3 - месечния срок са приключени 327 дела, което прави 93, 97 % при (91. 51 % за 2013 г.). Процентното съотношение и при двата вида дела сочи на чувствително подобрене срочността при решаването на делата, което е от особено значение за гражданите. Този показател красноречиво говори за усилията на магистратите да предоставят своевременно разрешаване на правните проблеми, с които са сезирани.

Причините за забавянето на първоинстанционните дела /решаването им след 3 - месечния срок от образуването им / в сравнение с касационните дела са най - вече обективни. Голямо затруднение представлява назначаването на вещи лица по делата. Административните дела са с много разнообразен предмет и намирането на съответен специалист, който да изготви експертизата, в много от случаите забавя разглеждането на делото. Има липса на достатъчен брой геодезисти, архитекти, лекари.

Друга причина е липсата на процесуална активност от страните за събиране на доказателства по делата и възникване на необходимостта не само от назначаване на вещи лица, а и разпит на свидетели за изясняване фактите по делото. В много от случаите жалбите продължават да са неясни, което налага оставянето им без движение. В други случаи страните не ангажират доказателства в подкрепа на твърденията от тях обстоятелства, което налага на основание чл. 171, ал. 4 АПК съдът нееднократно да дава указания за обстоятелствата, за които не се ангажират доказателства, което води до отлагане на делата и забавяне на тяхното решаване.

Поради увеличаване размера на адвокатските възнаграждения страните много често се въздържат от ангажиране на адвокатска защита, което затруднява самия процес.

И през 2014 г. като причина за забавянето на делата стои фактът, че съдът разполага само с една съдебна зала. Графиците за заседанията са предварително определени по дни и часове и това ограничава възможността за приключване на делата в 3 – месечния срок от образуването им.

За по - бързото движение на делата се възползвахме от Наредба № 14/ 18. 11. 2009 г. на МРРБ. Две от служителките на съда притежават електронен подпис за достъп до Национална база данни “Население”. Така чрез директна справка ние можем да установим постоянен и настоящ адрес на страните по делото, както и други данни, изрично посочени в нормативния акт. Подобни справки се правят постоянно при възникнала необходимост и това доведе до още по - добра организация на работата по делата.

За извършване на справки чрез услугата “Отдалечен достъп” до данните в информационната система на Имотния регистър, чрез приложението И-Кадастър са определени двама служители, имащи право да извършват справки, което също доведе до по - бързо движение на делата.

Възможността за връчване на съобщения на електронен адрес допринася все повече за процесуална бързина и финансови икономии.

От първоинстанционните административни дела, постъпили през годината – 321 дела, най - голям брой бележат делата по ЗУТ и ЗКИР – 77 дела и други административни дела, образувани по различни материални закони – 137. С оглед промяната на подсъдността се увеличиха постъпленията по дела с ответник Министерство на земеделието и храните по актове, касаещи изпълнението от земеделските производители на мерки по Оперативни програми, в тази връзка по Закона за подпомагане на земеделските производители, по Закона за рибарство и аквакултури.

Като видове между разгледаните дела продължават да постъпват типичните за всички административни съдилища - по Закона за устройство на територията, по Закона за общинската собственост, по Закона за местното самоуправление и местната администрация, по Кодекса за социално осигуряване и др.

По предмет на разглеждане конкретно броят на разглежданите административни дела през 2014 г. е, както следва:

Таблица № 3

година	Подзакон. акт.	ДОПК	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	ДРУГИ АДМ.	ЧАД	КАС.ДЕЛАА
2012	9	7	168	11	50	10	53	23	0	166	91	473
2013	3	23	128	6	27	13	28	23	1	121	85	636
2014	6	28	77	1	25	21	15	34	3	137	41	379

2.2.1 Брой на решенията с акт по същество дела.

Броят на решенията с акт по същество дела /административни и касационни/ в Административен съд - Добрич за 2014 г. е 557, за 2013 г. е 829, при 726 за 2012, 691 за 2011 г., 756 за 2010 г. и 658 за 2009 г.

Процентното съотношение на решенията по същество дела спрямо общия брой свършени дела се съдържа в

Таблица № 4

година	Свършени дела	Решени по същество	% решени от общо свършени дела
2011	837	691	82.56 %
2012	899	726	80.76 %
2013	980	829	84.59 %
2014	682	557	81.67 %

От общия брой решени дела, първоинстанционните дела , приключили с акт по същество за 2014 г. са 215, за 2013 г. са 255, за 2012 г. са 309, за 2011 г. са 312. Намалението на бройката дела, приключили с акт по същество, се дължи на общото намаление на постъплението на първоинстанционни дела през 2014 г.

По предмет на разглеждане броят на решенията по същество административни дела през 2014 г. са, както следва:

Таблица № 5

година	Подзакон. акт.	Избор. кодекс	ДОПК	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	ДРУГИ АДМ.	ЧАД	КАС.ДЕЛАА
2011	5	13	2	71	16	21	1	10	7	0	83	83	379
2012	3	0	3	80	6	36	5	17	10	0	65	84	417
2013	1	0	8	69	0	15	9	15	12	1	52	73	574
2014	4	0	19	39	0	17	16	9	15	3	55	38	342

Делата по ЗУТ и ЗКИР продължават да заемат първото място по брой разгледани дела, доколкото в други административни са включени дела по различни закони, поради което бройката е по – голяма от тази на ЗУТ и ЗКИР.

Големият относителен дял на делата по ЗУТ, свързани с административни актове на РДНСК и местната администрация се обяснява с издаваните актове, съответно изрични и мълчаливи откази да се издадат такива актове от РДНСК, от кметовете, респ. общинските съвети и от главните архитекти в предвидените по закон случаи, с които се уреждат взаимоотношения, свързани с непрокарани, но предвидени в регулационните планове улици, паркове и други общински мероприятия, с изготвяне и изменение на подробни устройствени планове, забрана за ползване и за премахване на незаконни обекти, както и за спиране на строителството. Всички тези актове непосредствено засягат правната сфера на гражданите, които неизменно подхождат към защита на своите законни интереси чрез подаване на жалби.

Наблюдава се и активност при оспорването на изменения на КККР, както преди, така и след изменението и допълнението на ЗКИР с ДВ, бр. 49 от 13. 06. 2014 г. Въведената от законодателя възможност за изменение на кадастралната карти и кадастралните регистри без издаването на изрична

заповед затруднява обаче преценката на съда дали и кога е влязло в сила съответното изменение.

В сравнение с предходните години значително нарасна броят на исковите производства, което сочи на трайна тенденция гражданите да претендират за защита на правата си и да търсят обезщетение при неоснователното и незаконно накърняване на същите от Държавата и общините.

Броят на решенията с акт по същество касационни административно наказателни дела за 2014 г. са 334, за 2013 г. са 547, 2012 г. са 398, 2011 г. са 343, 2010 г. са 422, 2009 г. са 334 броя. Броят на решенията с акт по същество касационни административни дела, различни от касационно административно наказателните дела, за 2014 г. са 8, за 2013 г. са 27, 2012 г. са 19, 2011 г. са 36, 2010 г. са 6, 2009 г. са 16 броя. По – малкият брой и тук се дължи на общо заниженото постъпление, както и на приключване на процедурите по ЗСПЗЗ за възстановяване на земеделските земи.

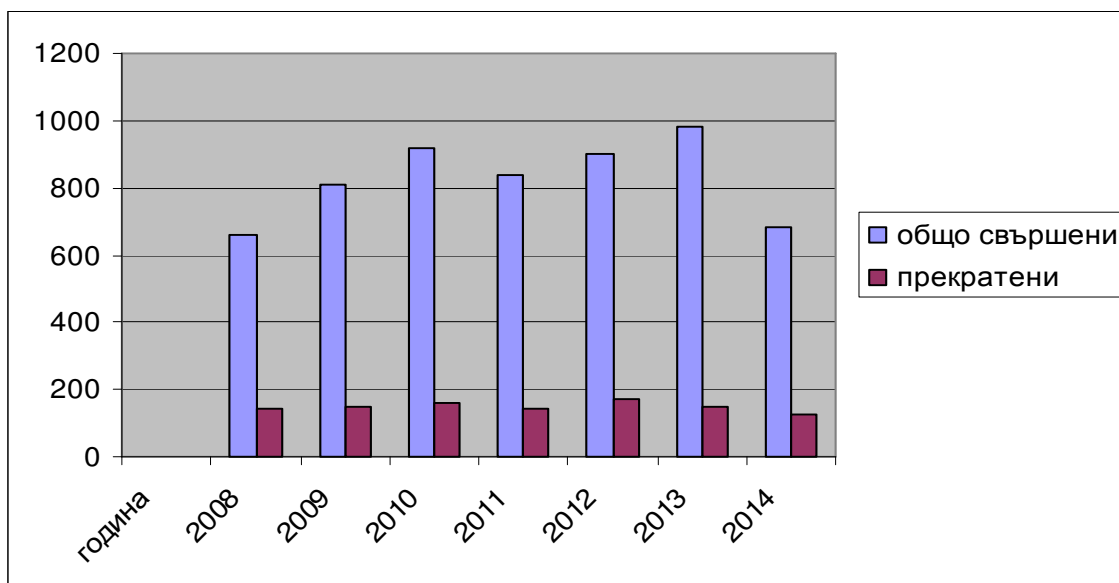
2.2.2. Брой на прекратените дела.

През 2014 г. прекратените дела са 125 броя, от които 119 броя са първоинстанционни и 6 броя са касационни. За сравнение през 2013 година са прекратени 151 дела, от които 136 са административните и 15 са касационните, през 2012 г. са прекратени 173 броя, от които 163 са административните и 10 броя са касационни, през 2011 са общо 146 броя, 2010 са общо 162 броя, 2009 са общо 151 броя, 2008 са общо 143 броя.

Броят на прекратените производства по първоинстанционни и касационни дела за 2014 г. е 18.33 % от общия брой свършени дела. За 2013 г. съотношението е 15.41 %, за 2012 г. - 19.24 %, за 2011 – 17.44 %, 2010 – 17.65 %, 2009 – 18.67 %, 2008 година – 21.63 %.

Таблица № 6

Сравнителна таблица за съотношението на прекратените дела спрямо общо свършените дела



III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИЯ АКТ

3.1. Натовареност.

Всички съдии през отчетната година бяха при 100 % натовареност. От 01.01.2014 г. до 24.04.2014 г. председателят е с натовареност 70%, а до края на годината председателят е с 100 % натовареност. Еднаквата натовареност на съдиите се дължи на това, че в съда няма обособени отделения по материя и делата се разпределят по програмата за случайния подбор. Всеки от съдиите е приключил през изминалата година средно между 80 и 85 дела.

Действителната натовареност на разгледаните дела през годината е 8.12 / при 11.64 за 2013 г./, а на решените дела – 7.22 /при 10.43 за 2013 г./. Наблюдава се намаление на натовареността на съдиите в сравнение с предходната година, което се дължи на намалението в постъпилите дела и не зависи от волята на съдиите. Считаме, че с промяна в подсъдността по отношение делата по ДОПК ще се постигне равномерно постъпление на дела във всички административни съдилища и съответно увеличение на натовареността на магистратите от Административен съд Добрич.

Различният брой дела за разглеждане от всеки съдия през изминалата година е резултат от по - големия брой дела, които някои от магистратите не са приключили през предходната година и те са се натрупали към новоразпределените им дела. Най - много дела през изтеклата година са решили съдиите: Д. Витанова – решила 98 дела от 108 дела и Т. Димитрова – решила 91 дела съответно от 101 дела. Общо може да се отчете, че от подлежащите за разглеждане дела съдиите са приключили максимален брой.

По съдии подлежащите на разглеждане и решени дела са:

Красимира Иванова - разпределени - 87, останали висящи от 2013 г. - 0 или общо за разглеждане - 87, от които първоинстанционни – 42, касационни - 45. От тях разгледани и приключени общо - 74, от които първоинстанционни - 33; касационни - 41. От свършените с акт по същество приключени – 53 и прекратени с определение - 21. Висящи в края на годината – 13.

Дарина Витанова - разпределени - 85, останали висящи от 2013 г. - 23 или общо за разглеждане - 108, от които първоинстанционни – 58, касационни - 50. От тях разгледани и приключени общо - 98, от които първоинстанционни - 53; касационни - 45. От свършените с акт по същество приключени – 83 и прекратени с определение - 15. Висящи в края на годината – 10.

Силвия Сандева - разпределени – 82, останали висящи от 2013 г. - 19 или общо за разглеждане – 101, от които 53 първоинстанционни, - касационни - 48. От тях разгледани и приключени общо - 88, от които първоинстанционни - 45; касационни - 43. От свършените с акт по същество приключени – 73 и прекратени с определение - 15. Висящи в края на годината – 13.

Нели Каменска - разпределени - 79, останали висящи от 2013 г. - 17 или общо за разглеждане - 96, от които първоинстанционни, - 48, касационни - 48. От тях разгледани и приключени общо - 84, от които първоинстанционни - 40; касационни - 44. От свършените с акт по същество приключени – 68 и прекратени с определение - 16. Висящи в края на годината – 12.

Милена Георгиева - разпределени - 68, останали висящи от 2013 г. - 23 или общо за разглеждане - 91, от които първоинстанционни, - 45, касационни - 46. От тях разгледани и приключени общо - 80, от които първоинстанционни - 37; касационни - 43. От свършените с акт по същество приключени – 71 и прекратени с определение - 9. Висящи в края на годината – 11.

Теодора Милева - разпределени - 86, останали висящи от 2013 г. – 13 или общо за разглеждане - 99, от които първоинстанционни, - 49 касационни - 50. От тях разгледани и приключени общо - 90, от които първоинстанционни - 43; касационни - 47. От свършените с акт по същество приключени – 76 и прекратени с определение - 14. Висящи в края на годината – 9.

Таня Димитрова - разпределени - 82, останали висящи от 2013 г. - 19 или общо за разглеждане - 101, от които първоинстанционни – 51, касационни - 50. От тях разгледани и приключени общо - 91, от които първоинстанционни - 44; касационни - 47. От свършените с акт по същество приключени – 71 и прекратени с определение - 20. Висящи в края на годината – 10.

Димитър Михов - разпределени - 84, останали висящи от 2013 г. - 0 или общо за разглеждане - 84, от които първоинстанционни – 42, касационни - 42. От тях разгледани и приключени общо - 77, от които първоинстанционни - 39; касационни - 38. От свършените с акт по същество приключени – 62 и прекратени с определение - 15. Висящи в края на годината – 7.

Изложеното показва, че през отчетния период е постигнато равномерно разпределение на делата и равномерна натовареност между съдиите, като по отношение останалите за разглеждане дела в края на годината разликите между отделните съдии са незначителни. Най – малко останали висящи дела в отчетния период има съдия Михов – само 7 броя.

Анализът сочи, че действителната натовареност на всеки съдия е 8.12 дела месечно за разглеждане от един съдия и 7.22 дела месечно към общо свършените дела. За сравнение през 2013 г. всеки съдия е разглеждал 11.64,

2012 г. - 8.92 дела , 2011 – 8.57 дела, 2010 – 8.65 дела, 2009 – 7.97 дела и 2008 – 6.46 дела.

3.1.2. Срочност

Основните показатели за работата на всеки съд са: срок на приключване на съдебните производства, срок на постановяване на съдебните актове и качество на постановените съдебни актове.

Един от най - важните показатели за работата на един съдия е срочността на изготвяне на съдебния акт. Не само защото това е част от общия срок за разглеждане на едно дело по критериите на ВСС, а и защото е показател за отговорното отношение на всеки магистрат към неговата работа. По този показател осма поред година съдиите от Административен съд – Добрич отчитат отличен резултат, като нито един съдебен акт не е бил забавен след законовия месечен срок за изготвянето му. (наличните в Таблица 7 12 броя дела за 2013 г., решени в срок до 3 месеца от обявяването им, бе коментирани в предходния доклад и се дължи на обективни причини – продължителен отпуск по болест на съдия – докладчика, който въпреки болестта приключи тези дела със съдебен акт в тримесечния срок).

Срок на изготвяне на съдебните актове

Таблица № 7

година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2009	809	809	0	0
2010	918	918	0	0
2011	837	837	0	0
2012	899	899	0	0
2013	980	968	12	0
2014	682	682	0	0

Този резултат е показателен за съзнателното и отговорно отношение на всички съдии към работата им. Той е израз на тяхната дисциплина и колегиалност. Разпределянето на графика за заседанията между 8 съдии, в

една съдебна зала и разглеждането на всички дела в максимално кратки срокове е израз на висок професионализъм. Следва да се има предвид, че съдиите имат възможност да заседават четири пъти в месеца с първоинстанционни дела и два пъти в касационни състави и то в строго определен часови график. Въпреки това резултатите ни показват, че всички работят дисциплинирано, подготвят се за съдебни заседания и отлагат делата само по основателни причини.

Друг важен критерий за качеството на работата са разгледаните дела от всеки съдия в 3 – месечен срок. Най - добре по този показател са работили съдиите Теодора Милева, Дарина Витанова и Таня Димитрова, съответно – Т. Милева – 80 дела, Д. Витанова – 78 дела и Т. Димитрова – 75 дела.

От общо свършените административни дела в срок до 3 месеца са свършени 100 % от образуваните частни административни дела.

От образуваните други административни дела са свършени в срок до 3 месеца – 78.33 % от общо свършените дела.

От постъпилите по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и Закон за администрацията 58.33 % са приключили със съдебен акт до три месеца от образуването им.

КСО и ЗСП - 66.66 %

Дела против подзаконови нормативни актове – 40 %

ДОПК – 44.00 %

Искове производства – 64.29 %

ЗМВР – 42.10 %

ЗУТ и ЗКИР – 61.29 %

Анализът сочи, че независимо че по ЗУТ и ЗКИР, респ. КСО, се налага назначаването на експертизи, благодарение усилията на магистратите, повишаването на квалификацията им и натрупания вече осма година опит процентът на приключване на тези дела в тримесечния срок е значително висок.

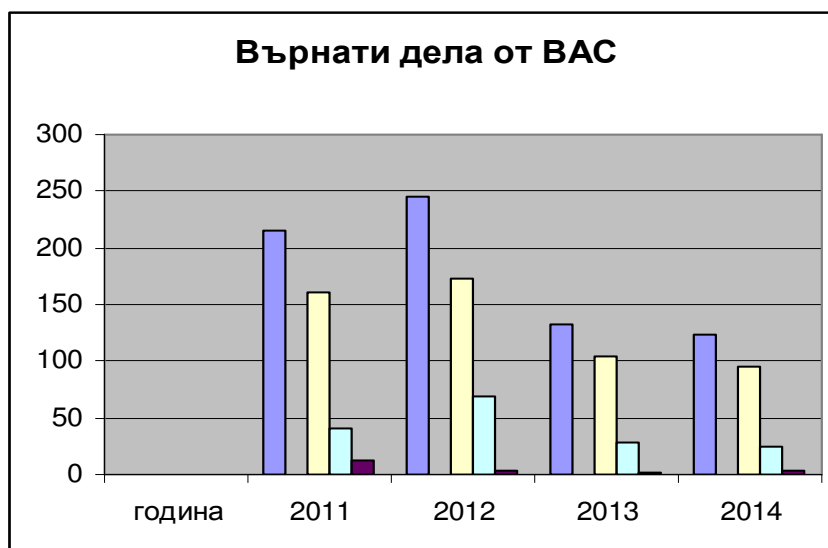
3.2. Качество на съдебните актове.

Постигнатата бързина и срочност при разглеждане на делата и при постановяване на съдебните актове не се отразява отрицателно на качеството на съдебните актове. През 2014 г. от общо обжалваните пред ВАС съдебни актове, постановени от Административен съд Добрич, са потвърдени 76.61 %, което в сравнение с предходните години показва трайна тенденция и сочи на разбиране на материалния закон и спазване на процесуалните правила.

През 2014 г. касационни жалби са постъпили срещу актове по 128 административни дела, по които произнасяне на ВАС има по 124 дела. Потвърдени са 95 съдебни акта - 62 съдебни решения и 33 определения. Изцяло са отменени 25, от които 16 решения и 9 определения. Частично са отменени 4 съдебни актове.

Таблица № 8

година	Общо върнати дела от обжалваните пред ВАС дела	Съотношение на потвърдените актове спрямо върнатите дела от ВАС	потвърдени	отменени	Частично отменени
2011	215	74.88	161	41	13
2012	246	70.33	173	69	4
2013	133	78.20	104	28	1
2014	124	76.61	95	25	4



Посочените по - горе показатели са определящи за качеството на административното правораздаване. В конфликта между гражданите и администрацията от най - голямо значение е времето, за което всеки ще получи защита на своите законови права. Забавянето на съдебния спор води до големи материални и морални вреди, които ние сме длъжни да предотвратим, за да запазим доверието в съдебната система. Това е още една причина да бъдат отбелязани усилията на всички съдии за защита на правата на гражданите в този аспект.

IV. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

4.1. Сграден фонд

И през 2014 година Административен съд – Добрич ползва 10 стаи и една зала в Съдебната палата в гр. Добрич. На 18.05.2013 г. е сключен Договор № 93-00-17 с предмет: „Преустройство, пристрояване и надстрояване на съществуваща сграда за нуждите на Административен съд - гр. Добрич в УПИ IV, кв. 816 по плана на гр. Добрич” с административен адрес: гр. Добрич, бул. „Трети март” № 5” между Министерство на правосъдието и "Промислено и гражданско строителство" ООД, ул. "Радост" № 2 вх. Б ап.19, Р България 9000, Варна - изпълнител на ремонта. Предвиденият срок на ремонта бе 16 месеца, като се очакваше да приключи

през есента на 2014 г., но до края на 2014 г. все още сградата не бе предадена на съда.

Работните и обслужващите помещения през годината бяха малко на брой - общо 10 и в тях са кабинети на съдии, канцеларии на служители, склад, съдебна зала и др. Това все още е проблем за съда и ще тежи на всички до насянането в сградата на бул. "Трети март" № 5, което ще допринесе за една по - спокойна атмосфера на работа, изпълнение на всички изисквания за работа с постъпващите и създавани в съда документи, съответно ще мотивира съдиите и съдебните служители.

Въпреки описаните обективни трудности, следва да се отбележи, че в съда са създадени добри условия на работа, като всички работни места са оборудвани с компютърна техника. Помещенията са климатизирани, като през зимата се използва и газовото отопление на съдебната палата. Осигуряват се необходимите материали и консумативи, за да е налице нормален работен процес.

4.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

Съдът е обезпечен с техника - компютри, сървъри, озвучителна техника за залата, аудиозаписваща техника за провеждане на съдебните заседания.

Всички магистрати и служители имат достъп до интернет. Магистратите използват правно информационната програма Сиела, което улеснява работата им.

Управлението на финансовите ресурси се осъществява в съответствие със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за прилагане на информация по чл. 8 ал. 1 от ЗФУКПС, Системата за финансово управление и контрол на Административен съд Добрич. В счетоводството на Административен съд – Добрич се ползва счетоводният софтуер Конто, както и програмата "ТРЗ - Стил". Управлението на финансовите ресурси бе осъществявано чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран

бюджет, при стриктно спазване на системата на двойния подпис, чрез разпределение на отговорностите с помощта на предварителен, текущ и последващ финансов контрол, съответно при икономично и разумно планиране и разходване на средствата.

Още от създаването на съда, разполагаме с Интернет - страница, на която се публикуват всички съдебни актове. Страницата се актуализира ежедневно, като позволява лесен и бърз достъп и до графиците за съдебни заседания и до пълния текст на съдебните актове. На страницата на съда се публикуват вътрешните правила, новини от дейността на съда, дела с обществен интерес, отчетни доклади, планове и стратегии.

В съда се използва програмата за случайно разпределение на делата LAW CHOICE, предоставена ни от ВСС. Правилата, по които се осъществява разпределението на делата, са утвърдени от председателя на съда и са публикувани на интернет страницата, като се актуализират при промяна на Вътрешните актове на ВСС, съответно при необходимост от промяна с цел по - добра организация на работата. Принципът на случайния избор, въведен в чл. 9 от Закона за съдебната власт и чл. 157 ал. 2 от Административно процесуалния кодекс, се спазва неотменно, като делата се разпределят съобразно поредността им на постъпване. За постигане максимална прозрачност към всяко дело се прилага протокол, в който са отразени: разпределящ, дата и час на разпределение, номер и тип на делото, между кои съдии се извършва разпределението, причини за изключване на определен съдия или за избор на конкретен съдия, ако са налице такива обстоятелства, определения съдия - докладчик. През 2014 г. бе установена практика делата да се разпределят от председателя, а в негово отсъствие от заместник председателя.

През 2014 г. се прилага Медийна стратегия на Административен съд Добрич. Тя регламентира взаимоотношенията между Административен съд – Добрич, медиите и обществеността с цел създаване на обективна и вярна

представа в обществото за дейността на Административен съд - Добрич като модерна и авторитетна институция.

И през отчетния период, за втори път, бе проведен в изпълнение на решение на ВСС „Ден на отворените врати” в Административен съд гр. Добрич. Инициативата беше осъществена на 30.10.2014 г. Събитието беше посетено от специално поканени ученици от Езикова гимназия “Гео Милев” и Частна гимназия “Леонардо да Винчи”. В рамките на инициативата бяха представени всички служби на съда, като беше обяснена и илюстрирана работата на всяко съдебно звено, беше отворена съдебната зала и пред присъстващите беше направено разпределение на постъпилите за деня новообразувани дела. Беше даден отговор на всички поставени въпроси от граждани и ученици. Последните присъстваха на реален съдебен процес. Събитието произведе добър отзвук, като отрази публичния образ на съда като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа - върховенство на закона.

V. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.

V. 1. Изложените положителни тенденции за образуване, движение и приключване на делата, както и за качеството на организацията на административната дейност и правораздаването, осъществявано от Административен съд гр. Добрич, беше отчетено и от извършената Планова проверка от ИВСС. Проверката беше реализирана през отчетната година в изпълнение на Заповед № ПП-01-40/ 27. 03. 2014 год. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, издадена на основание чл. 58, ал. 1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Годишната програма на ИВСС за 2014 година. Проверката бе извършена от екип в състав: инспектор Захаринка Тодорова и експертите Диана Иванова и Мария Тодорова.

Проверката беше извършена в периода от 30. 03. 2014 г. – 04. 04. 2014г.

Обхватът на проверката включваше дейността на съда по образуването, движението и приключването на административните дела за периода м. януари 2012 г. – м. март 2014 г.

На проверяващия екип бяха предоставени изготвените по тяхно искане справки, съобразно писмо изх.№ 11-01-10/ 29. 01. 2014 год. на ИВСС, извлечения от електронната деловодна система, заповеди, вътрешни правила, годишните доклади на съда за 2012 год. и 2013 год., всички дела, по които производството е спряно, делата с отменен ход по същество, както и произволно посочени административни дела.

Проверяващите стигнаха до извода, че организацията на административната дейност на Административен съд - Добрич е отлична, като заключиха, че:

Отделните служби работят ефективно, при добри битови условия и взаимодействие по между им, поради което административното обслужване на гражданите се извършва своевременно и бързо.

Регистратурата и деловодството работят много добре, постъпващите книжа своевременно се вписват, обработват, подготвят за доклад и се докладват на съдията. Своевременно се изготвят и се изпращат на страните призовките и съобщенията по делата. Върнатите призовки и съобщения се проверяват и своевременно се докладват на съответния съдия. Не са констатирани отложени съдебни заседания заради невръчени или лошо връчени призовки на страните.

Постъпилите в съда книжа се предават в повечето случаи същия ден на административния ръководител на съда за образуване на делата и разпределение на съдията-докладчик, съобразно принципа на случайния избор. Разпределението на делата се извършва от Председателя на съда, при спазване изискването на чл.46, ал.1 ПАРОВАС (отм.).

Проверяващите констатираха, че по делата има приложен изричен акт на Председателя - разпореждане за образуването им, каквато добра практика е по-скоро изключение в голяма част от проверяваните съдилища. Разпореждането съдържа данни за номера на делото, код,

определеният съдия-докладчик и дата на образуване, с подпис на председателя.

Протоколите от съдебните заседания са изготвяни прегледно и изчерпателно. Постъпващите по делата книжа се прикрепват последователно и се номерират коректно от съдебните служители. Не е установено несвоевременно изпълнение на разпорежданията, определенията и резолюциите на съда от страна на деловодителите.

По голяма част от проверените дела беше установено, че към първата корица е закрепен т.н. контролен лист, съдържащ конкретни действия по делото - внасяне на държавна такса, събиране на наложени глоби, издаване на изпълнителни листове в полза на съда, вещи лица и пр.

Установено е, че съдиите в Административен съд — Добрич, спазват двумесечния срок по чл. 157, ал. 1 АПК. През проверявания период те са се произнасяли в кратки срокове след докладване на делата, проверявайки редовността и допустимостта на жалбите, съобразно разпоредбите на чл. 158 и чл. 159 АПК.

В случаите на оставяне жалбите без движение, подателите са уведомявани своевременно за дадените указания. Съдът е давал изчерпателни указания за отстраняване на нередовностите по жалбите.

Проверката на насрочените за м. април 2014г. първоинстанционни административни дела установи, че те се образуват от Председателя на АдС - Добрич в деня на постъпване на книжата в съда и се разпределят електронно също от административния ръководител, съобразно разпоредбата на чл. 9, ал. 1 ЗСВ. Беше констатирано, че по делата, по които има по-късно образуване, Председателят на съда е приел, че не са налице предпоставките за образуване на делото, поради неспазване на реда по чл. 152, ал. 1 АПК. Проверяващите сочат, че в тези случаи, на административния орган е изпращано копие от постъпилата в съда жалба с указания да се представи в определен срок комплектованата

пълна административна преписка по издаване на оспорения акт, като след изпълнение на указанията от страна на административния орган, Председателят на съда е образувал незабавно делото. Изводите от проверката са, че след определяне на съдията-докладчик, делата се докладват своевременно и съдиите се произнасят по редовността на жалбата в тридневен срок, а понякога същия ден. В производствата по глава Единадесета от АПК, актът по редовността на исковата молба се постановява до една седмица от образуване на делото. Когато оставят жалбата без движение, съдиите се стараят да посочат изчерпателно констатираните нередовности и указват отстраняването им в определен срок. Изключително редки са случаите, при които жалбата е оставяна без движение повече от веднъж. Когато съдията е приел жалбата или исковата молба за редовни, първото о.с.з. се насрочва в срока по чл. 157, ал. 1 АПК, дори - до един месец. Проверяващите са стигнали до извода, че подготовката по делата е добра, съдебните заседания се отлагат при наличие на обективна необходимост. Делата се приключват в две, до три заседания, като срокът между тях е дори по-кратък от посочения по чл. 139, ал. 1 АПК. По постъпили между заседанията молби, съдиите се произнасят в разумни, кратки срокове.

Проверката на насрочените касационни дела е показала, че същите са образувани и разпределени в деня на постъпване на книжата в съда, получени по пощата, което е отразено с нарочен печат. Всички проверени касационни дела, насрочени за м. април 2014г., са с правно основание чл. 208 и сл. АПК вр. с чл.63,ал.1, изр.2 ЗАНН. Образувани са с изричен съдебен акт - разпореждане, съдържащо се по делата и са разпределени същия ден от разпределящия съдия Иванова - Председател на съда. По проверените дела съдията-докладчик е определян електронно, на принципа на случайния подбор и в кориците на делата се съдържа протокол за проведения избор между няколко поредни дела, разпределени по входящ номер.

По отношение на насрочването на касационните дела проверяващият екип посочва, че практиката в различните административни съдилища е различна - съдебното заседание е насрочвано чрез печат, с дата и подпис на докладчика, по други дела - с ръкописно разпореждане на съдията докладчик, а по трети вид дела с нарочно определение, в деня на образуване и разпределение на делото, с което са конституирани страните, изискани са относими към спора доказателства от административния орган и делото е насрочено в рамките на месец, като същият е подписан от председателя и членовете на касационния състав. Предвид констатираната еднаква практика в Административен съд - Добрич, проверяващият екип не направи препоръки в тази насока.

Спазвана е разпоредбата на чл. 157, ал.1 АПК при насрочване на делата.

Екипът от ИВСС отчете, че призовките за страните са изпращани своевременно и отрязъци от тях се съдържат по част от делата.

Не е констатирано като практика забавяне на съдебното производство и отлагане на съдебните заседания, поради непредставяне в срок на заключенията по допуснатите съдебни експертизи или поради многобройни, допълнителни искания от страните.

При отлагане на делата, следващото с.з. е насрочвано при спазване срока по чл. 139, ал.1 АПК, с изключение на тези, насрочени след съдебна ваканция, предвид ползване на годишните отпуски на магистратите.

Нередовното призоваване много рядко е било причина за отлагане на делата, което проверяващите приемат като показател за добра организация на работата на съдебните служители в специализираната администрация.

Много добро впечатление е направила липсата на неприключени дела, образувани преди 01.01.2013г.

От проверените ненасрочени дела е констатирано, че по всяко дело има постановен изричен акт за образуването му, подписан от Председателя на съда и съдържащ номер и код на делото, дата, както и определения съдия-докладчик. Констатациите са, че по делата се прилага протокол за избор на докладчик, съдържащ дата, разпределящ съдия, входящ номер на книгата за разпределение, номер на делото, тип на делото и избрания докладчик.

Проверяващите отчитат, че отмяната на хода по същество е допустимо от закона правно средство и че то е за предпочитане пред риска за отмяна на постановления съдебен акт поради неизясненост или допуснато процесуално нарушение.

При извършената проверка по дела с регламентирани кратки процесуални срокове, е установено, че съдът се е произнасял своевременно. Частните административни дела са образувани в деня на постъпване на искането по чл. 75, ал. 1 ДОПК, чл. 121, ал. 5 ДОПК и др. или най-късно на следващия ден.

По отношение решаването на делата в едномесечния срок след обявяването им, екипът от ИВСС стига до извода, че голямата част от съдебните актове са постановявани именно в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК, като са допуснати отклонения, но в рамките на разумния тримесечен срок от един съдия и то по здравословни причини.

В хода на извършената комплексна проверка проверяващият екип прецени, че Председателят на съда, всички съдии, както и съдебните служители, въпреки някои минимални пропуски, описани в обстоятелствената част на Акта, полагат старание да изпълняват задълженията си точно и отговорно, работят задълбочено и професионално по образуването, движението и приключването на административните дела.

Направените препоръки бяха символични:

1. Председателят на Административен съд — Добрич да създаде организация и да контролира пълното и точно водене на Регистъра на съдебните решения, според изискванията на чл. 50, ал. 5 от ПАС;
2. Председателят на Административен съд — Добрич да създаде организация в бъдеще съдебните заседания да не се отсрочват, в интерес на страните в процеса. При необходимост, отсрочването да се извършва само по изключение, в съответствие с предвидените процесуални и вътрешни правила;

Същите бяха своевременно обсъдени и изпълнени, за което ИВСС беше уведомен.

V. 2. Въз основа и в съответствие с одобрения годишен план за одитните ангажменти на дирекция „Вътрешен одит“ с решение на ВСС по Протокол № 3/ 23. 01. 2014 г. на Висш съдебен съвет и заповед № 95-00-161/ 06. 06. 2014 г. на представляващия ВСС - Соня Найденова, бе извършен одитен ангажмент за увереност в Административен съд - Добрич.

Одитният ангажмент обхваща отчетния период за финансово - счетоводната информация от 01. 01. 2013 г. до 31. 12. 2013 г., а за останалите процеси към момента на извършването му.

Процесният одит бе осъществен от одиторски екип в състав: Галина Петрова - главен вътрешен одитор в дирекция "Вътрешен одит" във Висш съдебен съвет и Николай Георгиев - стажант - одитор в дирекция "Вътрешен одит".

Надзор върху изпълнението на ангажмента бе извършен от Валентин Ангелов - директор на дирекция „Вътрешен одит“.

Целите на одита бяха: Оценка на надеждността и всеобхватността на финансово - счетоводната информация, опазването на активите и спазването на нормативните изисквания и утвърдените вътрешните правила и процедури при осъществяването на бюджетния процес;

Оценка на съответствието на управлението и стопанисването на съдебното имущество, възложено на съда с нормативните и вътрешните актове;

Оценка на съответствието на управлението на човешките ресурси с нормативните изисквания;

Оценка на адекватността и ефективността на вътрешния контрол.

Одиторското заключение бе, че:

През одитирания период в Административен съд - Добрич, бюджетният процес е изпълняван законосъобразно и при спазване на принципите за ефективност, ефикасност и икономичност. Извършените действия в съда по отношение на прогнозирането и разпределението на средствата по бюджетната сметка са законосъобразни и в съответствие с нормативните изисквания - Закон за изпълнение на ДБ на РБ за 2013 г.; ПМС № 1 от 09.01.2013 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и решенията на ВСС. Администрирането на приходите и разходите в Административен съд - Добрич е в съответствие с нормативните актове, въведените контролни процедури са адекватни и ефективни. Начислените и изплатените възнаграждения на магистратите и съдебните служители отговарят на определените в трудовите договори и допълнителните споразумения към тях и на отразените в поименните разписания на длъжностите и работните заплати. Определянето и начисляването на допълнителното месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на съдебните служители е в съответствие с решенията на ВСС по Протоколи №№ 25/18.07.2007 г. и 27/05.09.2007 г. Действащата счетоводна система е изградена в съответствие с разпоредбите на Закона за счетоводството и осигурява надеждна информация за съставянето на финансовите отчети на съда. Въведените правила по отношение на финансово-счетоводната дейност са адекватни и ефективни и дават увереност за своевременното разкриване на

допуснати нарушения, грешки и пропуски и за тяхното отстраняване. Финансовата информация в годишния финансов отчет и годишната оборотна ведомост на Административен съд - Добрич за 2013 г. е представена вярно и точно и е в съответствие с нормативните актове. Отчетите за касово изпълнение на бюджета на Административен съд - Добрич, са изготвени в съответствие с Единната бюджетна класификация и са спазени изискванията на чл. 12, ал.2 от Закона за устройството на държавния бюджет. Управлението на предоставеното имущество на съда е в съответствието със ЗСВ и Протоколни решения и указания на ВСС. При управлението на човешките ресурси и в съответствие с изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор /ЗФУКПС/, чл. 1 I, ал.2, т.4 са утвърдени и се прилагат политики и практики по управлението на човешките ресурси, които са адекватни и са създали организация на работа, която гарантира постигането на ефективност в процеса на управление и полагане на труда. Системите за финансово управление и контрол /вътрешния контрол/ са изградени, така че обхващат процеси и дейности в съда и са в съответствие със ЗФУКПС, с изключение на допуснатите слабости отразени в П.1, 2 и 3 на раздел 111 в одитния доклад.

В отделните части бяха направени и препоръки от одиторите, които своевременно бяха изпълнени, за което бе уведомена дирекция „Вътрешен одит“ към ВСС.

5.1. Дисциплинарна отговорност и поощрения.

През отчетната година в Административен съд - Добрич не са образувани дисциплинарни производства срещу съдии и съдебни служители.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В заключение искам да обобщя, че общата оценка на работата на съдии и служители в Административен съд – Добрич за 2014 г. е положителна.

Въпреки условията, при които работим и при постоянното увеличаване разнообразието в предмета на делата, отчитаме много добри показатели за работата ни през изминалата година: постигната бързина на разглеждане на делата и максимална срочност при написването на съдебните актове. Можем с достойнство да отчетем, че с труда си съдии и съдебни служители осигуряват бърза и ефикасна защита на правата на гражданите срещу претендираните нарушения на администрацията, както и защита на обществения интерес при констатирана законосъобразност на актовете на администрацията. С отчетените от нас резултати целият колектив на съда е допринесъл за повишаване на доверието към съда и към съдебната система като цяло, за въвеждането на съвременните методи на работа, които да убедят всички в принадлежността ни към Европейското правно пространство. В този смисъл всеки един съдия и служител от Административен съд - Добрич заслужава признание за проявената отговорност, целенасоченост, толерантност към останалите и готовност за изпълнение на задачите, независимо от тежкото съвремие, което ни заобикаля.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Кр. Иванова/