



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР. ДОБРИЧ

9300 Добрич, бул. "Трети март" № 5, тел. 058 622 688, факс 058 623 023

О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

ДЕЙНОСТТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ДОБРИЧ

ПРЕЗ 2015 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии.

1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост

1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.

2.1. Брой на постъпили и разгледани дела.

2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

IV. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

4.1. Сграден фонд.

4.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

V. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.

5.1. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Административен съд – Добрич е част от системата на административното правораздаване в Република България. Съставът на съда и през 2015 година положи усилия, за да е полезен на обществото и на гражданите, да подпомага достъпа до правосъдие, да гарантира публичност и прозрачност на съдебния процес.

Съдебният район на Административен съд гр. Добрич обхваща Община град Добрич, община Добричка, община Крушари, община Балчик, община Каварна, община Шабла, община Генерал Тошево и община Тервел.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС гр. Добрич, РС гр. Балчик, РС гр. Каварна, РС гр. Генерал Тошево и РС гр. Тервел. От тях за касационен контрол постъпват дела с административно наказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии

Към 01. 01. 2015 г. по щат в Административен съд - Добрич са 8 съдии - председател, един зам. председател и 6 съдии.

В края на отчетния период щатът на Административен съд – Добрич не е променен - състои се от 8 съдии, в това число председател, заместник председател и 6 съдии. Наличният зает съдийски щат е достатъчен, за да осигури спокойно и бързо разглеждане на делата.

С оглед видовете оспорвания и броя на съдиите, в съда и през отчетния период не бяха създадени специализирани по материя отделения. Постъпилите дела бяха разпределяни измежду всички съдии по утвърдените статистически видове дела чрез програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС.

През 2015 г. касационните състави бяха председателствани от председателя Красимира Иванова, а в негово отсъствие - от заместник

председателя Дарина Витанова. Със заповед на председателя на съда са определени четири постоянни касационни състава, както следва:

I-ви състав – Красимира Иванова, Теодора Милева, Таня Димитрова;

II-ри състав – Красимира Иванова, Нели Каменска, Милена Георгиева;

III-ти състав – Красимира Иванова, Дарина Витанова, Димитър Михов;

IV-ти състав – Красимира Иванова, Дарина Витанова, Силвия Сандева.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата формираните касационни състави разглеждат в същия състав и делата, които по закон се решават в троен състав.

1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост.

Трябва да бъде отбелязан стремежът на всички съдии да подобряват квалификацията си и да са в течение със законодателните промени, с правилното приложение на Европейското право и със спецификите на правораздаването по отделните материални закони. Максимален брой от тях преминаха през обученията, организирани от НИП – София, включително по проект на НФМ, както и от Правната академия в Трир, Германия Националния институт на магистратурата – Букурещ, Румъния. Участваха в семинарите, както следва:

ТЕМА	СЪДИИ
Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите	Красимира Иванова
Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система	Красимира Иванова
Новите положения в Европейското конкурентно право	Красимира Иванова
ЕС – Антидискриминационно право - Германия	Красимира Иванова
Дискриминация. Митнически съюз на ЕС.	Красимира Иванова

Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК/ТЕЛК/. Административни спорове	Красимира Иванова Нели Каменска
Специализирано обучение по приложението на специализираното законодателство в областта на енергетиката	Силвия Сандева Теодора Милева Нели Каменска
Връчване на документи и събиране на доказателства по дела с международен елемент	Таня Димитрова Милена Георгиева Теодора Милева
Достъп до информация и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда. Общи принципи на правото на ЕС за околната среда, с акцент върху принципа на предпазливост - Румъния	Таня Димитрова
Международно право, национално право и права на човека	Теодора Милева Нели Каменска
Системно място на ЕКПЧ в българската правна рамка. Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита. Прилагане на съдебната практика на ЕСПЧ в ежедневната практика на националните съдилища в гражданското и административното производство	Нели Каменска Теодора Милева
Правото на свободата на придвижване – взаимодействие между правото на ЕС и Протокол № 4 към ЕКПЧ	Милена Георгиева
Достъп до административно правосъдие в търсене на основни права - Румъния	Нели Каменска
Съдебни производства по Изборния кодекс	Димитър Михов Силвия Сандева Теодора Милева
Новите положения в европейското конкурентно право	Таня Димитрова

Гаранции за защита от дискриминации / чл.14 и протокол 12, Европейската конвенция за правата на човека/. Защита на правата на уязвимите групи	Теодора Милева Милена Георгиева
Прилагане на конкурентното право и предизвикателствата пред националния съдия – I и II част	Красимира Иванова Таня Димитрова Теодора Милева
Условията за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода и механизмите на ЗОДОВ като ефективно средство за защита в светлината на чл. 13 от ЕКПЧ. Материалноправен и процесуален аспект на чл.3 от Конвенцията.	Нели Каменска
Административнонаказателна отговорност	Таня Димитрова
Европейското право в областта на убежището, границите и имиграцията	Нели Каменска Теодора Милева
1. Дискриминация. Производства пред съд. Производства по закона за защита на дискриминация във връзка със ЗОДОВ. Основни решения на съда по ЕКЗПЧ във връзка с дискриминацията. 2. Митнически съюз на ЕС. Основни регламенти. Комбинирана номенклатура. Обща митническа тарифа, ТАРИК, митническо деклариране. Митнически направления и митнически режими – видове. Последващ контрол на декларирането. Съдебна практика на СЕС.	Красимира Иванова, Дарина Витанова, Таня Димитрова и Димитър Михов
1.Защита срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията-предпоставки за допустимост, процедура, срокове и ред за оспорване. 2. Защита срещу незаконосъобразни актове за налагане на принудителни административни мерки-предпоставки за допустимост, процедура и произнасяне. 3.	Силвия Сандева

Обезщетяване на вреди от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на администрацията- предпоставки за допустимост, процедура и произнасяне”.	
Обща селскостопанска политика на ЕС: регламенти във връзка с финансовото субсидиране, национално законодателство. Практика.	Таня Димитрова Теодора Милева

Обученията, организирани от НИП, включително регионалните семинари на отделните административни съдилища, дадоха възможност за участие на всички магистрати за повишаване на квалификацията по интересующите ги теми.

Административен съд – Добрич организира регионален семинар по Програмата за регионалните обучения на НИП от 15 до 17. 10. 2015 г. в гр. Балчик, на тема: “1.Дискриминация. Производства пред съд. Производства по закона за защита на дискриминация във връзка със ЗОДОВ. Основни решения на съда по ЕКЗПЧ във връзка с дискриминацията. 2. Митнически съюз на ЕС. Основни регламенти. Комбинирана номенклатура. Обща митническа тарифа, ТАРИК, митническо деклариране. Митнически направления и митнически режими – видове. Последващ контрол на декларирането. Съдебна практика на СЕС.” Участие в семинара взеха освен съдии от административните съдилища и съдии от районните съдилища в областта.

Юридическият стаж на магистратите при АС - Добрич към 31.12.2015 г. е, както следва:

Красимира Иванова - общ юридически стаж – 27 години, от които съдийски стаж 13 години, 10 месеца;

Дарина Витанова – общ юридически стаж – 36 години, от които съдийски стаж 9 години, 8 месеца;

Силвия Сандева - общ юридически стаж - 17 години, от които съдийски стаж 16 години, 5 месеца;

Милена Георгиева - общ юридически стаж 16 години, от които съдийски стаж 9 години;

Нели Каменска – общ юридически стаж 17 години, от които съдийски стаж 9 години;

Теодора Милева - общ юридически стаж 16 години, от които съдийски стаж 9 години;

Таня Димитрова – общ юридически стаж 14 години, от които съдийски стаж 9 години;

Димитър Михов - общ юридически стаж 14 години, от които съдийски стаж 9 години.

Всички съдии в Административен съд - Добрич са с придобит статут на несменяемост.

От 05.03.2015 г. съдия Красимира Иванова е с ранг на "съдия във ВКС/ВАС", От 01.04.2015 г. съдиите Нели Каменска и Милена Георгиева и от 10.12.2015 г. съдиите Теодора Милева и Таня Димитрова са повишени в ранг "съдия във ВКС/ВАС".

1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.

При започване работата на съда през 2007 г. щатът бе от 37 служители.

Към 01.01.2015 г. числеността на съдебните служители в Административен съд - Добрич по щат е 17 служители и от тях 17 заети.

Заетите щатни бройки са разпределени по следния начин:

Съдебен администратор - 1 бр.

Главен счетоводител - 1 бр.

Административен секретар – 1 бр.

Системен администратор – 1 бр.

Съдебни деловодители – 3 бр.

Съдебен архивар – 1 бр.

Съдебни секретари – 4 бр.

Призовкари – 2 бр.

Шофьор – 1 бр.

Куриер – чистач – 1 бр.

Работник по поддръжката – 1 бр.

Намалението на щата до 17 служители през 2015 година наложи на служителите да бъдат възлагани допълнителни функции, за да се обхване цялостно работата на съда: Съдебен администратор, той и служител по сигурността на информацията; административен секретар, той и човешки ресурси, статистик и завеждащ регистратура класифицирана информация; едната от деловодителките извършва и функции на касиер - домакин; съдебен архивар, той и деловодител Регистратура; на един от призовкарите е възложено да изпълнява функциите на огняр – работа със съоръжения с повишена опасност; работникът по поддръжката и шофьорът са и призовкари.

Резултатите в работата на съда през годината се дължат и на квалификацията, старанието и дисциплината на служителите в съда. Добрата работа на всички е резултат на тяхната отлична професионална подготовка и постоянното им старание да подобряват уменията и квалификацията си. През 2015г. служителите участваха в следните обучения :

ТЕМА	СЛУЖИТЕЛИ
Първоначално обучение на завеждащи регистратури за национална класифицирана информация	Стойка Колева
Стратегическо планиране и бюджетно финансиране на съдебната система	Милена Йорданова
Специализирано обучение на	Димитринка Згурова

съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност	
Обучение за работа с единен портал на електронно правосъдие – единна централизирана точка за достъп до съдилищата	Деян Неделчев

И през 2015 г. продължи екипният стил на работа. Всеки съдия работи с определен деловодител и съдебен секретар и това улеснява по - бързото и точно водене на делата, като един секретар работи с двама съдии, съответно един деловодител работи с двама или трима съдии. В работата е постигната и взаимна заменяемост на служителите, което помага за безпроблемното протичане на целия процес от постъпването на съдебните книжа до приключване на делото и вписването на резултата от него. Организацията на работата във всички служби през изминалата година беше много добра, независимо от малкия щат назначени служители. Няма допуснати нарушения на трудовата дисциплина и нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

2.1. Брой на постъпили и разгледани дела.

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд гр. Добрич се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в съдилищата, Административно процесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони и решенията на ВСС, съответно приетите вътрешни правила на съда.

Разгледаните дела през 2015 г. са 833, от които са приключени със съдебен акт 742 дела. Общият брой на постъпилите дела през 2015 г. е 748, от

които 378 първоинстанционни и 370 касационни дела. Наблюдава се леко увеличаване броя на първоинстанционните дела – през 2014 година първоинстанционните са били 321 и същевременно увеличаване и на броя на касационните дела, които през 2014 година са били 332.

Сравнителната таблица показва, че от функционирането на съда до 2015 г. броят на образувани дела може да бъде сравнен с тези от 2007, 2008 г. и 2014 г. През 2015 г. постъпленията на дела са повече спрямо делата и от трите цитирани години, а в сравнение с 2014 г. са приблизително със 100 повече. Нарастването на броя на образуваните през 2015 г. дела е свързано от една страна, с делата по жалби срещу изборните резултати от местните избори, а от друга страна, говори за повишеното доверие на гражданите в административното правосъдие и за активиране контролната дейност на административнонаказващите органи, доколкото като касационна инстанция съдът разглежда дела, свързани с наказателни постановления.

Таблица № 1

Година	Висящи 01.01. образувани	всичко за разглеждане	общо свършени	тримесечен срок	решени	прекратени	Несвършени към 31.12.	
01.3.2007	0	548	548	436	392	330	106	112
2008	112	708	820	661	485	518	143	159
2009	159	797	956	809	668	658	151	147
2010	147	891	1038	918	807	756	162	120
2011	120	908	1028	837	704	691	146	191
2012	191	870	1061	899	734	726	173	162
2013	162	932	1094	980	804	829	151	114
2014	114	653	767	682	562	557	125	85
2015	85	748	833	742	635	572	170	91

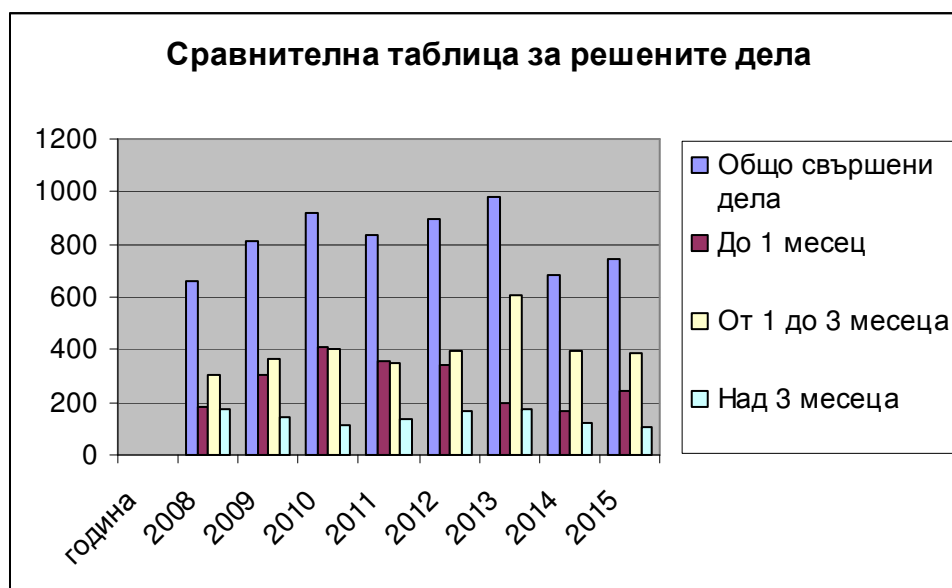
Анализът сочи, че броят на висящите дела към 31. 12. 2015 г. поддържа тенденцията на намаляване, постигната през 2014 година, което говори за увеличаване професионализма на магистратите, като разбира се зависи и от

общия брой дела за разглеждане и от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година.

2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

Таблица № 2

година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2008	661	181	304	176
2009	809	304	364	141
2010	918	407	400	111
2011	837	356	348	133
2012	899	342	392	165
2013	980	196	608	176
2014	682	165	397	120
2015	742	244	391	107



Основният показател за качеството на работата ни са решените в 1 - месечен срок дела – 244 и в 3 - месечен срок - 391 дела, т. е. общо 635 дела от

742 са свършени в 3 – месечния срок от образуването им, което прави 85.17 % от делата /при 82.4 % за 2014 г/. От общо решените първоинстанционни дела – 367, в 3 – месечния срок са приключени – 283, което прави 77.11 % при 70.36 % за 2014 г. При касационните дела от общо решените през годината 375 дела в 3 - месечния срок са приключени 352 дела, което прави 93,87 %, почти равен на процента през 2014 година - 93.97 %. Процентното съотношение и при двата вида дела сочи на чувствително подобрене срочността при решаването на делата, което е от особено значение за страните по делата. Този показател красноречиво говори за усилията на магистратите да осигуряват своевременно разрешаване на правните проблеми, с които са сезирани.

Причините за решаването на първоинстанционните дела след 3 - месечен срок от образуването им в сравнение с касационните дела са най - вече обективни. Голямо затруднение представлява назначаването на вещи лица по делата. Административните дела са с много разнообразен предмет и намирането на съответен специалист, който да изготви експертизата, в много от случаите забавя разглеждането на делото. Продължават затрудненията при експертизи, свързани с вещи лица геодезисти, архитекти и най - вече лекари.

Друга причина е липсата на процесуална активност от страните за събиране на доказателства по делата, възникване на необходимостта не само от назначаване на вещи лица, а и от разпит на свидетели за изясняване фактите по делото. В много от случаите жалбите продължават да са неясни, което налага повторното им оставяне без движение. В други случаи, страните не ангажират доказателства в подкрепа на твърдените от тях обстоятелства, което налага на основание чл. 171, ал. 4 от АПК съдът нееднократно да дава указания за обстоятелствата, за които не се ангажират доказателства, което води до отлагане на делата и забавяне на тяхното решаване.

Поради размера на адвокатските възнаграждения и безработицата страните много често се въздържат от ангажиране на адвокатска защита, което затруднява самия процес.

И през 2015 г. като причина за забавянето / решаването на делата извън тримесечния срок от образуването/ бе това, че съдът разполагаше само с една съдебна зала, което налагаше при насрочване на делата съдиите да се съобразяват с този факт, което естествено се отразяваше на продължителността на процеса, респ. до по - продължително време за разглеждане на делата/.

За по - бързото движение на делата се възползвахме от Наредба № 14/ 18. 11. 2009 г. на МРРБ. Две от служителките на съда притежават електронен подпис за достъп до Национална база данни “Население”. Така чрез директна справка ние можем да установим постоянен и настоящ адрес на страните по делото, както и други данни, изрично посочени в нормативния акт. Подобни справки се правят постоянно при възникнала необходимост и това доведе до още по - добра организация на работата по делата.

За извършване на справки чрез услугата “Отдалечен достъп” до данните в информационната система на Имотния регистър, чрез приложението И-Кадастър са определени двама служители, имащи право да извършват справки, което също доведе до по - бързо движение на делата.

Възможността за връчване на съобщения на електронен адрес допринася все повече за процесуална бързина и финансови икономии.

От първоинстанционните административни дела, постъпили през годината – 378 дела, най - голям брой бележат делата по ЗУТ и ЗКИР – 56 дела и други административни дела, образувани по различни материални закони – 124. С оглед промяната на подсъдността се увеличиха постъпленията по дела с ответник Министерство на земеделието и храните по актове, касаещи изпълнението от земеделските производители на мерки по Оперативни програми, в тази връзка по Закона за подпомагане на земеделските производители, по Закона за рибарство и аквакултури, както и делата с ответник НЕЛК.

Измежду разгледаните дела като видове продължават да постъпват типичните за всички административни съдилища - по Закона за устройство

на територията, по Закона за общинската собственост, по Закона за местното самоуправление и местната администрация, по Кодекса за социално осигуряване, по Изборния кодекс, по Закона за подпомагане земеделските производители, по Закона за здравното осигуряване и др. Голям брой постъпления имаше по Изборния кодекс – 35 дела. Висок е процентът в сравнение с останалите видове дела на така наречените “други административни дела” - това са дела по жалби срещу заповеди за налагане на ПАМ от директора на ОД на МВР, срещу решения на РЗОК, срещу решения на НЕЛК по Закона за здравето, по Закона за социалното подпомагане, дела по Закона за здравното осигуряване, по жалби срещу постановления, действия и бездействия на органа по изпълнението по смисъла на чл. 297 АПК, по Закона за защита от дискриминация, по Закон за семейни помощи за деца, по Закона за лечебните заведения, по Закона за движение по пътищата, по Закона за гражданската регистрация, по Закона за защита от дискриминация, по Закона за семейни помощи за деца, по Закона за лечебните заведения.

По предмет на разглеждане конкретно броят на разглежданите административни дела през 2015 г. е, както следва:

Таблица № 3

година	Подзакон. акт.	ДОПК	Изборен кодекс	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	ДРУГИ АДМ. АПАЛМИНИСТ	ЧАД	КАС.ДЕЛАА
2012	9	7	0	168	11	50	10	53	23	0	166	91	473
2013	3	23	0	128	6	27	13	28	23	1	121	85	636
2014	6	28	0	77	1	25	21	15	34	3	137	41	379
2015	4	16	35	71	12	27	32	13	29	2	141	50	401

2.2.1. Брой на решенията с акт по същество дела.

Броят на решенията с акт по същество дела /административни и касационни/ в Административен съд - Добрич за 2015 г. е 572, за 2014 г. е 557, за 2013 г. е 829, при 726 за 2012 г., 691 за 2011 г., 756 за 2010 г. и 658 за 2009 г.

Процентното съотношение на решенията по същество дела спрямо общия брой свършени дела се съдържа в следващата таблица №4:

Таблица № 4

година	Свършени дела	Решени по същество
2011	837	691
2012	899	726
2013	980	829
2014	682	557
2015	742	572

От общия брой решени дела, първоинстанционните дела, приключили с акт по същество за 2015 са 215, за 2014 г. са 215, за 2013 г. са 255, за 2012 г. са 309, за 2011 г. са 312. Запазването на бройката дела спрямо 2014 година, приключили с акт по същество, се дължи на общото намаление на постъплението на първоинстанционни дела през 2015 г. спрямо годините преди 2014 година, както и на наличието на отводи през 2015 година, оттеглени жалби, неизправяне на нередовности.

По предмет на разглеждане броят на решенията по същество административни дела през 2015 г. са, както следва:

Таблица № 5

година	Подзакон. акт.	Избор. Кодекс	ДОПК	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	ДРУГИ АДМ.	ЧАД	КАС.ДЕЛАА
2011	5	13	2	71	16	21	1	10	7	0	83	83	379
2012	3	0	3	80	6	36	5	17	10	0	65	84	417
2013	1	0	8	69	0	15	9	15	12	1	52	73	574
2014	4	0	19	39	0	17	16	9	15	3	55	38	342
2015	3	10	9	44	1	19	13	6	13	1	53	43	357

На първо място са делата от категорията на “други административни”, което сочи, че е необходимо да се разширят кодовете на отчитане на видовете дела по отделните закони.

Делата по ЗУТ и ЗКИР продължават също да заемат челно място по брой разгледани дела. Големият относителен дял на делата по ЗУТ касае казуси, свързани с административни актове на РДНСК и местната администрация. Тези актове, съответно изрични и мълчаливи откази да се издадат такива актове от РДНСК, от кметовете, респ. общинските съвети и от главните архитекти в предвидените по закон случаи, са такива, с които се уреждат взаимоотношения, свързани най – вече с изготвяне и изменение на подробни устройствени планове, забрана за ползване, премахване на незаконни обекти, спиране на незаконни строежи, както и с непрокарани, но предвидени в регулационните планове улици, паркове и други общински мероприятия. Всички тези актове непосредствено засягат правната сфера на гражданите, които неизменно подхождат към защита на своите законни права и интереси чрез подаване на жалби.

Наблюдава се и активност при оспорването на изменения на КККР. Въведената от законодателя възможност за изменение на кадастралната карти и кадастралните регистри без издаването на изрична заповед затруднява обаче преценката на съда дали и кога е влязло в сила съответното изменение.

В сравнение с предходни години значително нарастна броят на исковите производства, което сочи на трайна тенденция гражданите да претендират за защита на правата си и да търсят обезщетение при неоснователното и незаконно накърняване на същите от Държавата и общините.

Броят на решенията с акт по същество касационни административно наказателни дела за 2015 г. са 350, за 2014 г. - 334, за 2013 г. - 547, за 2012 г. - 398, за 2011 г. - 343, за 2010 г. - 422, за 2009 г. са 334 броя. Броят на решенията с акт по същество касационни административни дела, различни от касационно административно наказателните дела, за 2015 са 7, за 2014 г. - 8, за 2013 г. - 27, за 2012 г. - 19, за 2011 г. - 36, за 2010 г. - 6, за 2009 г. - 16 броя. По – малкият брой се дължи на приключване на процедурите по ЗСПЗЗ за възстановяване на земеделските земи.

2.2.2. Брой на прекратените дела.

През 2015 г. прекратените дела са 170 броя, от които 152 броя са първоинстанционни и 18 броя са касационни. За сравнение през 2014 г. са прекратени 125, от които 119 са административните и 6 са касационните, през 2013 година са прекратени 151 дела, от които 136 са и 15 са касационните, през 2012 г. са прекратени 173 броя, от които 163 са административните и 10 броя са касационни, през 2011 са общо 146 броя, през 2010 са общо 162 броя, през 2009 са общо 151 броя, през 2008 са общо 143 броя.

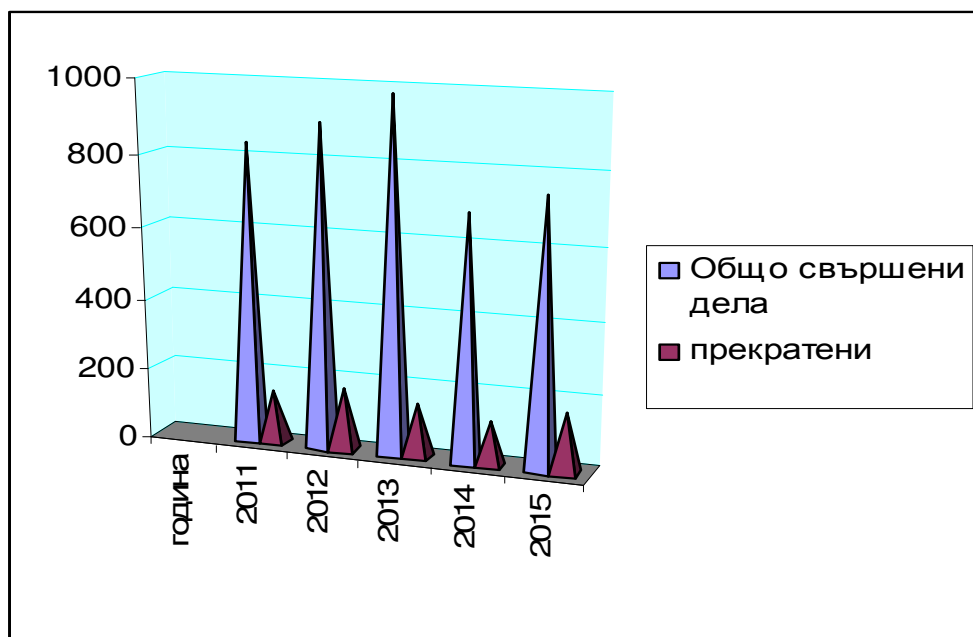
Броят на прекратените производства по първоинстанционни и касационни дела за 2015 г. е 22.91 % от общия брой свършени дела, за 2014 г. е 18.33 % от общия брой свършени дела. За 2013 г. съотношението е 15.41 %, за 2012 г. е 14.45 %, за 2011 г. е 12.94 %, за 2010 г. е 12.41 %, за 2009 г. е 12.65 %, за 2008 г. е 12.60 %.

за 2012 г. - 19.24 %, за 2011 г. – 17.44 %, за 2010 г.– 17.65 %, за 2009г. – 18.67 %, за 2008 година – 21.63 %.

По – големият брой прекратени дела в сравнение с минали години се дължи, от една страна, на делата по жалби срещу изборните резултати, които поради обжалване по различно време на един и същи акт, бяха прекратени последващите и обединени с първо образуваното дело, от друга страна, е свързано с оттегляне на жалби, неизправяне на нередовности, включително и невнасяне на дължимата държавна такса.

Таблица № 6

Сравнителна таблица за съотношението на прекратените дела спрямо общо свършените дела



III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИЯ АКТ

3.1. Натовареност.

Всички съдии през отчетната година бяха при 100 % натовареност. От 09.06.2015 г. до края на годината председателят е с натовареност 80 % Еднаквата натовареност на съдиите се дължи на това, че в съда няма

обособени отделения по материя и делата се разпределят по програмата за случайния подбор. Всеки от съдиите е приключил през изминалата година средно между 85 и 90 дела.

Действителната натовареност на разгледаните дела през годината е 8.68 /при 8.12 за 2014 г./, а на решените дела – 7.73 /при 7.22 за 2014 г./. Наблюдава се увеличение на натовареността на съдиите в сравнение с предходната година. Считаме, че с промяна в подсъдността по отношение делата по ДОПК и разтоварване на ВАС от категории дела, които да се разглеждат като първа инстанция от административните съдилища, ще се постигне равномерно постъпление на дела във всички административни съдилища и съответно увеличение на натовареността на магистратите от Административен съд Добрич.

Различният брой дела за разглеждане от всеки съдия през изминалата година е резултат от по - големия брой дела, които някои от магистратите не са приключили през предходната година и те са се натрупали към новоразпределените им дела. Най - много дела през изтеклата година са решили съдиите: С. Сандева – решила 102 дела от 113 дела и Н. Каменска – решила 100 дела съответно от 109 дела. Общо може да се отчете, че от подлежащите за разглеждане дела съдиите са приключили максимален брой.

По съдии подлежащите на разглеждане и решени дела са:

Красимира Иванова - разпределени - 79, останали висящи от 2014 г. - 13 или общо за разглеждане - 92, от които първоинстанционни – 48, касационни - 44. От тях разгледани и приключени общо - 83, от които първоинстанционни - 41; касационни - 42. От свършените с акт по същество приключени – 57 и прекратени с определение - 26. Висящи в края на годината – 9.

Дарина Витанова - разпределени - 97, останали висящи от 2014 г. - 10 или общо за разглеждане - 107, от които първоинстанционни – 51, касационни - 56. От тях разгледани и приключени общо - 92, от които първоинстанционни - 40; касационни - 52. От свършените с акт по същество

приключени – 75 и прекратени с определение - 17. Висящи в края на годината – 15.

Силвия Сандева - разпределени – 100, останали висящи от 2014 г. - 13 или общо за разглеждане – 113, от които 62 първоинстанционни, - касационни - 51. От тях разгледани и приключени общо - 102, от които първоинстанционни - 53; касационни - 49. От свършените с акт по същество приключени – 77 и прекратени с определение - 25. Висящи в края на годината – 11.

Нели Каменска - разпределени - 97, останали висящи от 2014 г. - 12 или общо за разглеждане - 109, от които първоинстанционни, - 60, касационни - 49. От тях разгледани и приключени общо - 100, от които първоинстанционни - 53; касационни - 47. От свършените с акт по същество приключени – 84 и прекратени с определение - 16. Висящи в края на годината – 9.

Милена Георгиева - разпределени - 92, останали висящи от 2014 г. - 11 или общо за разглеждане - 103, от които първоинстанционни, - 55, касационни - 48. От тях разгледани и приключени общо - 89, от които първоинстанционни - 46; касационни - 43. От свършените с акт по същество приключени – 68 и прекратени с определение - 21. Висящи в края на годината – 14.

Теодора Милева - разпределени - 89, останали висящи от 2014 г. – 9 или общо за разглеждане - 98, от които първоинстанционни, - 47 касационни - 51. От тях разгледани и приключени общо - 89, от които първоинстанционни - 43; касационни - 46. От свършените с акт по същество приключени – 68 и прекратени с определение - 21. Висящи в края на годината – 9.

Таня Димитрова - разпределени - 96, останали висящи от 2014 г. - 10 или общо за разглеждане - 106, от които първоинстанционни – 55, касационни - 51. От тях разгледани и приключени общо - 92, от които първоинстанционни - 44; касационни - 48. От свършените с акт по същество приключени – 68 и прекратени с определение - 24. Висящи в края на годината – 14.

Димитър Михов - разпределени - 98, останали висящи от 2014 г. - 7 или общо за разглеждане - 105, от които първоинстанционни – 54, касационни - 51. От тях разгледани и приключени общо - 95, от които първоинстанционни - 47; касационни - 48. От свършените с акт по същество приключени – 75 и прекратени с определение - 20. Висящи в края на годината – 10.

Изложеното показва, че през отчетния период е постигнато равномерно разпределение на делата и равномерна натовареност между съдиите, като по отношение останалите за разглеждане дела в края на годината разликите между отделните съдии са незначителни. Най – малко останали висящи дела в отчетния период имат съдия Кр. Иванова, Н. Каменска и Т. Милева – само 9 броя.

Анализът сочи, че действителната натовареност на всеки съдия е 8.68 дела месечно за разглеждане от един съдия и 7.73 дела месечно към общо свършените дела. За сравнение през 2014 г. всеки съдия е разглеждал 8.12 дела, през 2013 г. - 11.64 дела, през 2012 г. - 8.92 дела , през 2011 – 8.57 дела, през 2010 – 8.65 дела, през 2009 – 7.97 дела и през 2008 – 6.46 дела. Цифрите сочат безспорно на увеличение на натовареността на магистратите.

3.1.2. Срочност

Основните показатели за работата на всеки съд са: срок на приключване на съдебните производства, срок на постановяване на съдебните актове и качество на постановените съдебни актове.

Един от най - важните показатели за работата на един съдия е срочността на изготвяне на съдебния акт. Не само защото това е част от общия срок за разглеждане на едно дело по критериите на ВСС, а и защото е показател за отговорното отношение на всеки магистрат към неговата работа. По този показател девета поред година съдиите от Административен съд – Добрич отчитат отличен резултат, като нито един съдебен акт не е бил забавен след законовия месечен срок за изготвянето му.

3.1 Срок на изготвяне на съдебните актове

Таблица № 7

година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2009	809	809	0	0
2010	918	918	0	0
2011	837	837	0	0
2012	899	899	0	0
2013	980	968	12	0
2014	682	682	0	0
2015	742	742	0	0

Този резултат е показателен за съзнателното и отговорно отношение на всички съдии към работата им. Той е израз на тяхната дисциплина и колегиалност. Разпределянето на графика за заседанията между 8 съдии, в една съдебна зала и разглеждането на всички дела в максимално кратки срокове е израз на висок професионализъм. Следва да се има предвид, че съдиите имат възможност да заседават четири пъти в месеца с първоинстанционни дела и два пъти в касационни състави и то в строго определен часови график. Въпреки това резултатите ни показват, че всички работят дисциплинирано, подготвят се за съдебни заседания и отлагат делата само по основателни причини.

Друг важен критерий за качеството на работата са разгледаните дела от всеки съдия в 3 – месечен срок. Най - добре по този показател са работили съдиите Нели Каменска – 88, С. Сандева – 87 и Д. Михов – 87 дела.

От общо свършените административни дела в срок до 3 месеца са свършени 100 % от образуваните частни административни дела и дела по Изборен кодекс.

От образуваните други административни дела са свършени в срок до 3 месеца – 76.03 % от общо свършените дела.

От постъпилите по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и Закон за администрацията 83.33 % са приключили със съдебен акт до три месеца от образуването им.

КСО и ЗСП - 68 %

Дела против /с предмет/ подзаконови нормативни актове – 75 %

ДОПК – 80 %

Изборен кодекс – 100 %

Искови производства – 74.07 %

ЗМВР – 64.71 %

ЗУТ и ЗКИР – 49.09 %

Анализът сочи, че независимо че по ЗУТ и ЗКИР, КСО, ЗОДОВ (искови производства) се налага назначаването на експертизи, благодарение усилията на магистратите, повишаването на квалификацията им и натрупания вече девета година опит процентът на приключване на тези дела в тримесечния срок е значително висок.

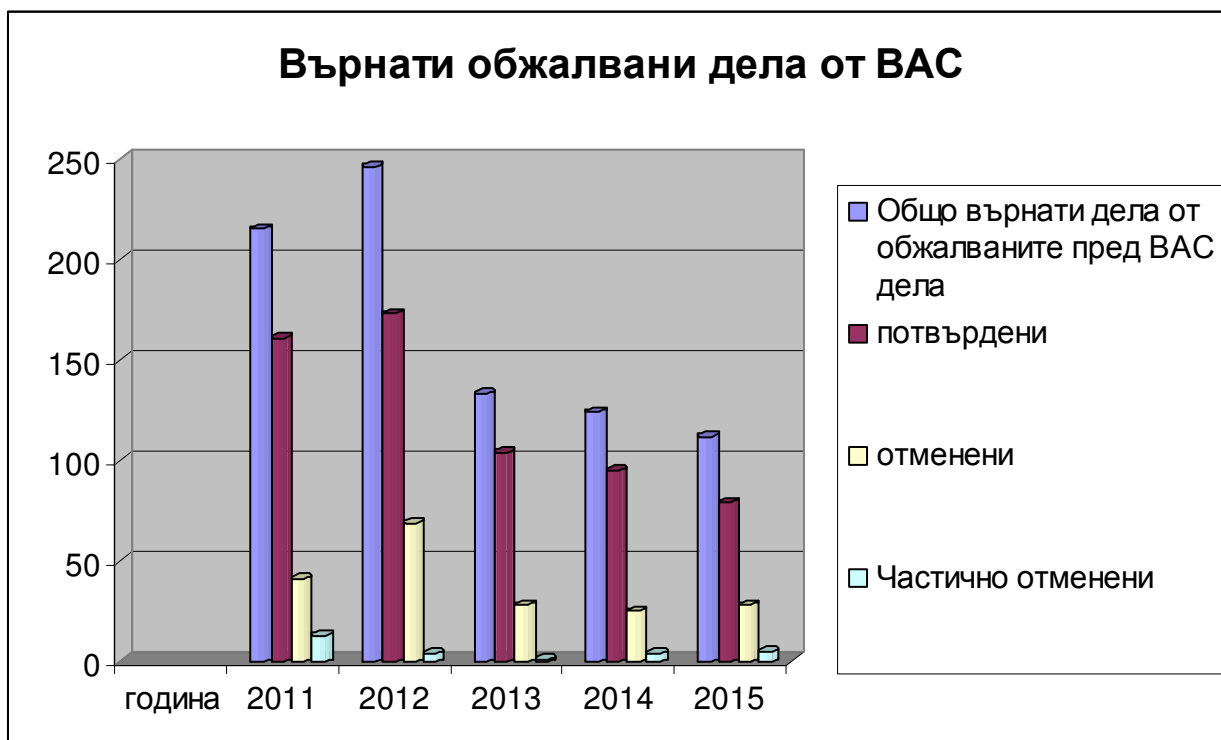
3.2. Качество на съдебните актове.

Постигнатата бързина и срочност при разглеждане на делата и при постановяване на съдебните актове не се отразява отрицателно на качеството на съдебните актове. През 2015 г. от общо обжалваните пред ВАС съдебни актове, постановени от Административен съд Добрич, са потвърдени 70.54 %, което в сравнение с предходните години показва трайна тенденция и сочи на разбиране на материалния закон и спазване на процесуалните правила.

През 2015 г. касационни жалби са постъпили срещу актове по 147 административни дела, по които произнасяне на ВАС има по 112 дела. Потвърдени са 79 съдебни акта - 56 съдебни решения и 23 определения. Изцяло са отменени 28, от които 16 решения и 12 определения. Частично са отменени 5 съдебни актове.

Таблица № 8

година	Общо върнати дела от обжалваните пред ВАС дела	Съотношение на потвърдените актове спрямо върнатите дела от ВАС	потвърдени	отменени	Частично отменени
2011	215	74.88	161	41	13
2012	246	70.33	173	69	4
2013	133	78.20	104	28	1
2014	124	76.61	95	25	4
2015	112	70.54	79	28	5



Във връзка с отменените от ВАС актове и върнатите за ново разглеждане дела, на двама от магистратите – Нели Каменска и Таня Димитрова беше възложено да проследят и представят на председателя анализ на причините за отмяна и връщане за ново разглеждане на дела. Обобщението на този анализ сочи, че макар и в част от отменените решения да е вписано, че е налице нарушение на материалния закон, се касае до различно тълкуване на материалния закон. По отношение на мотивите за неизяснена фактическа обстановка и съществени процесуални нарушения, обосновавали връщане на делата за ново разглеждане, се касае до единични случаи и конкретните дела са обсъдени с цел предотвратяване бъдещи подобни грешки. По отношение връщане на дела за разглеждане по иск за вреди от отменени НП, следва да се има предвид, че се касае до противоречива практика, спорът по която с приемане на ТП № 2 от 19. 05. 2015 г. на ВАС и ВКС по тълкувателно дело № 2/ 2014 г. беше разрешен, а с това отпадна и възможността за отмяна на решения на това основание.

Процентът на отменените актове се запазва през годините, което сочи, че магистратите от Административен съд Добрич работят трайно и последователно в името на срочното и правилно, съответно на закона решаване на делата, което е определящо за качеството на административното правораздаване. В конфликта между гражданите и администрацията от най - голямо значение е времето, за което всеки ще получи защита на своите законови права. Забавянето на съдебния спор води до големи материални и морални вреди, които ние сме длъжни да предотвратим, за да запазим доверието в съдебната система.

IV. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

4.1. Сграден фонд

И през 2015 година Административен съд – Добрич ползва 10 стаи и една зала в Съдебната палата в гр. Добрич. На 18.05.2013 г. е сключен Договор № 93-00-17 с предмет: „Преустройство, пристрояване и

надстрояване на съществуваща сграда за нуждите на Административен съд - гр. Добрич в УПИ IV, кв. 816 по плана на гр. Добрич” с административен адрес: гр. Добрич, бул. „Трети март” № 5” между Министерство на правосъдието и "Промислено и гражданско строителство" ООД, ул. "Радост" № 2 вх. Б ап.19, Р България 9000, Варна - изпълнител на ремонта. Предвиденият срок на ремонта бе 16 месеца, като се очакваше да приключи през есента на 2014 г., но до края на 2014 г. все още сградата не бе предадена на съда. През 2015 година продължиха съвместните усилия с Министерство на правосъдието за приключване преустройството и ремонта на закупената за нуждите на съда сграда. На 23. 12. 2015 г. от Община град Добрич беше издадено Удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта, в резултат на което от 08. 02. 2016 г. съдът вече е в новия си дом на бул. “Трети март” № 5.

Работните и обслужващите помещения през 2015 година бяха общо 10 - кабинети на съдии, канцеларии на служители, склад, съдебна зала и др. Това бе проблем за съда, който за щастие в края на 2015 – началото на 2016 година вече е разрешен.

Въпреки обективните трудности, резултат от площта на сградния фонд, следва да се отбележи, че в съда бяха създадени добри условия на работа, като всички работни места бяха оборудвани с компютърна техника, макар и вече амортизирана и остаряла. Помещенията бяха климатизирани, като през зимата се използваше и газовото отопление на съдебната палата. Осигурени бяха необходимите материали и консумативи, за да е налице нормален работен процес.

4.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

С персонални компютърни конфигурации са оборудвани работните места на осемте съдии и всички 17 служители, с изключение на чистача, като за призовкарите е осигурена една конфигурация. Общо използваните към

момента компютърни конфигурации, осигуряващи работните места и използвани за допълнителни цели, са 25бр., както следва:

Предназначение на компютърната конфигурация (работни места)	Брой
Съдии	8
Служители	13
Съдебна зала	1
Сървър	1
За административни цели	2

Използваните настолни компютърни конфигурации са:

- предоставени от МП - 12бр. през 2007г., 6 бр. през 2008г. и 1 сървър през 2009г.
- предоставени от ВСС 4 бр през 2008г.
- закупени 6бр. през 2007г. със средства на съда

Подсигурени са и преносими компютри за всички съдии, главния счетоводител, системния администратор и използвани при необходимост в съдебни заседания, които за закупени със средства на съда 1бр. през 2007г., 2бр. през 2008г. и 11бр. през 2009г.

Към компютърните конфигурации са използвани:

- мултифункционални устройства (МФУ) и принтери с двустранен печат, предоставени от МП – общо 7 бр. през 2007, 2008 и 2009г.
- 4бр. МФУ предоставени от ВСС през 2009г.
- 2бр. скенери – закупени от съда през 2009г.
- 1 копирна машина, предоставена от МП през 2008г.

През 2015г., след уважено искане от ВСС, на стойност 17 112.86 лв. бяха осигурени средства и беше оборудвано сървърно помещение и пусната в експлоатация локалната мрежа, бяха оборудвани две съдебни зали със

звукзаписна техника и инсталирани информационни табла във фоайето на новата сграда на Административен съд Добрич на адрес: Добрич, бул. “Трети март” №5.

Като цяло техническото състояние на описаната техника може да се определи като тревожно, въпреки че описаните конфигурации на всички работни места са в изправност и работещи. Техническите характеристики на почти всички използвани компютърни конфигурации се оказват на практика недостатъчни за работа на актуална операционна система, софтуерни приложения и WEB-базирани системи. Видно е, че използваната техника е в употреба над 7г., което определено води до повишен риск от хардуерни повреди. В частност от спешна подмяна се нуждаят компютрите на съдиите – в употреба почти 9 г., наложителна е подмяна на сървъра и печатащите устройства в деловодството – използвани над 7г.

С писмо изх. № 760/22.10.2015г., след спазване на всички процедурни правила за оферти, беше отправено мотивирано искане до комисия ”Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” на ВСС за закупуване на 14 бр. компютърни конфигурации и 1 сървър. С Решение от 03.11.2015г. Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ отложи разглеждането на искането на основание решение на същата комисия от 13.10.2015г. (протокол №38) и във връзка с решение на Комисия “Бюджет и финанси” от 30.09.2015г. (протокол №42). С оглед това решение в края на 2015г. състоянието на техниката продължава да е проблемно и налага спешни мерки в тази насока.

Следва да се отбележи, че всички магистрати и служители имат достъп до интернет и използват правно информационната програма Сиела (поради финансова икономичност не е закупен “Апис”).

Управлението на финансовите ресурси се осъществява в съответствие със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за прилагане на

информация по чл. 8, ал. 1 от ЗФУКПС, Системата за финансово управление и контрол на Административен съд Добрич. В счетоводството на Административен съд – Добрич се ползва счетоводният софтуер Конто, както и програмата “ТРЗ - Стил”. Управлението на финансовите ресурси бе осъществявано чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата на двойния подпис, чрез разпределение на отговорностите с помощта на предварителен, текущ и последващ финансов контрол, съответно при икономично и разумно планиране и разходване на средствата.

През 2015 г. продължи да ни обслужва Юробанк България АД, като лихвеният процент по сметките на съда е 2%. За гражданите и през 2015 г. работят два постерминала на “Регистратура”, което спомага да им бъдат спестени по – високите комисионни на банките, а също така допринася за делово и физически икономичното им обслужване.

Още от създаването на съда, разполагаме с Интернет - страница, на която се публикуват всички съдебни актове. Страницата се актуализира ежедневно, като позволява лесен и бърз достъп и до графиците за съдебни заседания и до пълния текст на съдебните актове. На страницата на съда се публикуват вътрешните правила, новини от дейността на съда, дела с обществен интерес, отчетни доклади, планове и стратегии.

През 2015 г. бяха приети и актуализирани Вътрешни правила за случайно разпределение на делата; Вътрешните правила за извършване на предварителен контрол преди извършване на разходи за възнаграждения за вещи лица, особени представители и свидетели; Актуализирани Вътрешните правила за документиране на всички действия, свързани със съдебната дейност в АС – Добрич; Вътрешни правила за приемане и регистриране на входяща кореспонденция, получена по електронен път; Вътрешни правила за контрол върху постъпване, съхраняване, изпълнение и отчитане на чужди средства в АС – Добрич; Вътрешни правила за пълно, вярно, точно и своевременно осчетоводяване на всички операции; Вътрешни правила за

документиране на счетоводната информация; Правила за формирането, организацията и дейността на комисията по професионална етика; Актуализиране и допълване на Правилника за вътрешен трудов ред в АС - Добрич; Правила за изпращане на съобщения, призовки и книжа по делото чрез електронен пощенски адрес в АС - Добрич; Стратегия на риска 2016 – 2018 г.

В съда се използва програмата за случайно разпределение на делата, предоставена ни от ВСС. Правилата, по които се осъществява разпределението на делата, са утвърдени от председателя на съда и са публикувани на интернет страницата, като се актуализират при промяна на Вътрешните актове на ВСС, съответно при необходимост от промяна с цел по - добра организация на работата. Принципът на случайния избор, въведен в чл. 9 от Закона за съдебната власт и чл. 157, ал. 2 от Административно процесуалния кодекс, се спазва неотменно, като делата се разпределят съобразно поредността им на постъпване. За постигане максимална прозрачност към всяко дело се прилага протокол, в който са отразени: разпределящ, дата и час на разпределение, номер и тип на делото, между кои съдии се извършва разпределението, причини за изключване на определен съдия или за избор на конкретен съдия, ако са налице такива обстоятелства, определения съдия - докладчик. През 2015 г. бе установена практика делата да се разпределят от председателя, а в негово отсъствие от заместник председателя.

През 2015 г. се прилага Медийна стратегия на Административен съд Добрич. Тя регламентира взаимоотношенията между Административен съд – Добрич, медиите и обществеността с цел създаване на обективна и вярна представа в обществото за дейността на Административен съд - Добрич като модерна и авторитетна институция.

И през отчетния период бе проведен „Ден на отворените врати” в Административен съд гр. Добрич. Инициативата беше осъществена на 30.10.2015 г. Събитието беше посетено от специално поканени ученици от

Езикова гимназия “Гео Милев”, Финансово - стопанска гимназия “В. Левски”, Хуманитарна гимназия “Св. Св. Кирил и Методий” и СОУ “Св. Климент Охридски”. В рамките на инициативата бяха представени всички служби на съда, като беше обяснена и илюстрирана работата на всяко съдебно звено, беше отворена съдебната зала и пред присъстващите беше направено разпределение на постъпилите за деня новообразувани дела. Беше даден отговор на всички поставени въпроси от граждани и ученици. Събитието произведе добър отзвук, като отрази публичния образ на съда като независим, ефективен, справедлив и осъществяващ дейността си на принципа - върховенство на закона.

През 2015 г. съдиите от Административен съд Добрич участваха активно със становища при подготовката на проекти за промяна на нормативни актове, подготовка на тълкувателни решения, като изготвиха и изпратиха Становище относно решение на Комисията по предложенията и атестирането към Висшия съдебен съвет по Протокол № 46/ 15.09.2015 г., т.Р-10, свързано с направеното от Комисията предложение за преместване на магистрати и намаляване на броя им в определени административни съдилища (с по - ниска натовареност); Становище по искане на Зам. председателя на Върховен касационен съд относно приемане на тълкувателно решение № 3/ 2015 г. по описа на ВКС, ОСНК, свързано с констатирана противоречива практика на съдилищата по прилагане на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК при конкуренция между наказателна отговорност и административнонаказателна отговорност спрямо едно и също лице за едно и също деяние; Становище по Законопроектите за изменение и допълнение на ЗСВ.

V. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.

През отчетния период не са извършвани проверки в Административен съд – Добрич.

5.1. Дисциплинарна отговорност и поощрения.

През 2015 година в Административен съд - Добрич не са образувани дисциплинарни производства срещу съдии и съдебни служители.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В заключение искам да обобщя, че общата оценка на работата на съдии и служители в Административен съд – Добрич за 2015 г. е положителна. Въпреки условията, при които работихме, и при постоянното увеличаване разнообразието в предмета на делата, отчитаме много добри показатели за работата ни през изминалата година: постигната бързина на разглеждане на делата и максимална срочност при написването на съдебните актове. В този смисъл всеки един съдия и служител от Административен съд - Добрич заслужава признание за проявената отговорност, целенасоченост и готовност за изпълнение на задачите.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Кр. Иванова/