

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ



О Т Ч Е Т Е Н Д О К Л А Д

ЗА

ДЕЙНОСТТА

НА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ

ПРЕЗ 2018 ГОДИНА

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии.

1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост.

1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.

2.1. Брой на постъпили и разгледани дела.

2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ. ОТВОДИ.

3.1. Натовареност.

3.2. Срочност.

3.3. Качество на съдебните актове.

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ, СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА.

V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ФИНАНСОВО - БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.

5.1. Сграден фонд.

5.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

5.3. Финансово - бюджетна дейност.

VI. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.

6.1. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Настоящият доклад отчита дейността на Административен съд – Добрич за 2018 година, съгласно разпоредбите на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и отразява резултатите от извършената административна и съдебна дейност, с която беше надградено постигнатото през изминалите единадесет години.

Дейността на съда през отчетната 2018 година бе подчинена на залегналите цели и приоритетни направления в Стратегията за развитие, цели, задачи и приоритети на Административен съд – Добрич за периода 2018 г. – 2022 г. и Оперативния план за 2018 г., а именно:

1. Качествено, достъпно и срочно административно правораздаване.
2. Подобряване на административната дейност в Административен съд – Добрич и организацията на съдебната администрация за повишаване качеството ѝ на работа, постигане на обективност и оптимизиране нивото на предлаганите услуги.
3. Поддържане и повишаване нивото на компетентност на съдии и служители в Административен съд – Добрич.
4. Повишаване на общественото доверие в Административен съд – Добрич.
5. Ефективно използване на информационните технологии за подобряване качеството на правораздавателната дейност в Административен съд – Добрич.

Административен съд – Добрич е част от системата на административното правораздаване в Република България. През изминалите години съдът утвърди мисията на административното правораздаване да защитава законността и да гарантира законосъобразността на управлението. Съставът на съда и през 2018 година положи усилия, за да е полезен на обществото като цяло и на гражданите при защита на техните права и законни интереси, да подпомага достъпа до правосъдие, да гарантира публичност и прозрачност на съдебния процес.

Съдебният район на Административен съд - Добрич обхваща Община град Добрич, община Добричка, община Крушари, община Балчик, община Каварна, община Шабла, община Генерал Тошево и община Тервел или общо осем общини.

Съдебният район има пет районни съдилища /РС/ – РС - Добрич, РС - Балчик, РС - Каварна, РС - Генерал Тошево и РС - Тервел. От тях за касационен контрол постъпват дела с административнонаказателен характер и други касационни дела, подсъдни на административните съдилища.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии

Към 01.01.2018 г. щатната численост на магистратите в Административен съд - Добрич е 5 от съдии - председател, един заместник - председател и 3 съдии.

И в края на отчетния период щатът на Административен съд – Добрич се състои от 5 съдии, в това число председател, заместник - председател и 3 съдии.

С оглед видовете оспорвания и броя на съдиите, в съда и през отчетния период не бяха създадени специализирани по материя отделения. Постъпилите дела бяха разпределяни измежду всички съдии по утвърдените статистически видове дела чрез Програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС.

През 2018 г. касационните състави бяха председателствани от председателя Красимира Иванова, а в нейно отсъствие - от заместник - председателя Теодора Милева. Със заповед на председателя на съда са определени два постоянни касационни състава, както следва:

I-ви състав – Красимира Иванова, Теодора Милева, Силвия Сандева;

II-ри състав – Красимира Иванова, Нели Каменска, Милена Георгиева;

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата формираните касационни състави разглеждат в същия състав и делата, които по закон се решават в троен състав.

1.2. Квалификация на магистрати. Повишаване в ранг и придобиване статут на несменяемост.

Всички съдии проявяват активност и желание да подобряват квалификацията си и да са в течение със законодателните промени, с правилното приложение на Европейското право и със спецификите на правораздаването по отделните материални закони. Максимален брой от тях преминаха през обученията, организирани от НИП – София, включително по регионални семинари и семинари, организирани от ВАС, съответно от Асоциацията на българските административни съдии.

В семинарите през 2018 година участваха следните магистрати:

ТЕМА	СЪДИИ
Съдебен контрол върху актовете, издавани от НЕЛК и другите органи на медицинската експертиза – дистанционно обучение	Красимира Иванова
Принудителни административни мерки по ЗДДС – дистанционно обучение	Красимира Иванова
Задължения за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Отговорност на държавата за вреди настъпили от нарушение правото на Европейския съюз.	Красимира Иванова
Актуални положения в защитата на личните данни в светлина на общия Регламент относно защитата на данните.	Красимира Иванова
Принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми при прилагането.	Красимира Иванова Теодора Милева Нели Каменска Силвия Сандева
Работа с текстове съгласно актуалните граматически правила – дистанционно обучение	Красимира Иванова Нели Каменска
Облагането по Закона за данък върху добавената стойност. Производство по издаване на административните актове в областта на облагането с ДДС. Съдебен контрол.	Красимира Иванова Нели Каменска
Език на омразата и ограничаване на свободата на словото в социалните медии.	Красимира Иванова

	Нели Каменска
Практически аспекти при разглеждането на данъчните дела – дистанционно обучение	Красимира Иванова Теодора Милева
Закон за местните данъци и такси – дистанционно обучение	Теодора Милева
Новият европейски регламент за защита на личните данни EU 2016/679 – GDPR	Теодора Милева
Актуални проблеми по приложението на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ	Теодора Милева Нели Каменска
Комуникационни умения и изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020	Теодора Милева
Правни проблеми в производствата по оспорване на актове във връзка с подпомагането със средства от европейските фондове и националното съфинансиране	Теодора Милева Нели Каменска
Чуждоезиково обучение по английски език	Красимира Иванова Теодора Милева Нели Каменска
Съдебен контрол върху актовете по ЗДДФЛ. Актуална практика на Върховния административен съд	Теодора Милева Нели Каменска
Съдебна практика по ЗУСЕСИФ – административноправни аспекти – дистанционно обучение	Теодора Милева
Оспорване на ревизионни актове, установяващи задължение за данък върху добавената стойност	Теодора Милева
Пряко прилагане на чл. 8 от ЕКПЧОС в административното, гражданското и наказателното производство – дистанционно обучение	Нели Каменска
Отчуждаване на частни имоти за изграждането на обекти публична собственост. Срокове. Урегулиране на поземлените имоти по правилата на чл. 16 ЗУТ. Въпроси на оценяването и обезщетението на засегнатите собственици при отчуждаване.	Силвия Сандева
Актуални въпроси по промените в АПК. Запознаване със становището на Пленума на ВАС по тези промени, прието на 26.04.2018 год.	Красимира Иванова Теодора Милева Нели Каменска

Данъчно право	Красимира Иванова Теодора Милева Нели Каменска
---------------	--

Обученията, дадоха възможност на всички желаещи магистрати за повишаване на квалификацията им по интересуващите ги теми.

На 14 - 15.06.2018 г., Административен съд – Добрич – партньор по Проект “Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001 – 3.002-0001/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Добро управление”. Дейност 2 “Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите”, проведе в с. Кранево, хотел "Терма еко", регионално обучение в изпълнение на проекта на тема: "Принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата – съдебна практика и проблеми при прилагането". Участници в обучението бяха магистрати от АдмС – Добрич, АдмС – Варна, АдмС – В. Търново, АдмС – Русе, АдмС – Силистра, АдмС – Шумен, АдмС – Разград, АдмС – Ямбол, АдмС – Видин и АдмС – Ловеч.

Лектор беше съдия Мирослава Георгиева от Върховния административен съд, която систематизирано, ясно и чрез конкретни примери представи темата. Даде възможност да се добие представа за спецификите и съдебната практика при прилагането на принудителните административни мерки по Закона за движение по пътищата. Обучението премина при изключителен интерес от участниците, които зададоха своите въпроси и обсъдиха съвместно възникнали проблеми при решаването на съдебните дела. Всички бяха удовлетворени от начина и съдържанието на проведеното обучение и изразиха желание да участват отново при организиране на обучения по следващи теми в изпълнение на проекта.

1.2.1. Юридически стаж. Статут на несменяемост. Рангове.

Юридическият стаж на магистратите при АдмС – Добрич към 31.12.2018 г. е, както следва:

Красимира Иванова – общ юридически стаж – 30 години, от които съдийски стаж – 16 години, 10 месеца;

Теодора Милева – общ юридически стаж 19 години, от които съдийски стаж – 12 години;

Силвия Сандева – общ юридически стаж – 20 години, от които съдийски стаж – 19 години, 5 месеца;

Нели Каменска – общ юридически стаж 20 години, от които съдийски стаж – 12 години;

Милена Георгиева – общ юридически стаж 19 години, от които съдийски стаж – 12 години;

Всички съдии в Административен съд – Добрич са с придобит статут на „несменяемост“.

Всички съдии от Административен съд – Добрич са повишени в ранг “съдия във ВКС/ВАС”.

1.3. Съдебни служители. Численост и квалификация.

При създаването на съда през 2007 г. бе заложен щат от 37 служители.

Към 01.01.2018 г. числеността на съдебните служители в Административен съд - Добрич по щат е 18 бройки и от тях 18 са заети. Заетите щатни бройки са разпределени по следния начин:

Съдебен администратор - 1 бр.

Главен счетоводител - 1 бр.

Административен секретар – 1 бр.

Системен администратор – 1 бр.

Съдебни деловодители – 3 бр.

Съдебен архивар – 1 бр.

Съдебни секретари – 4 бр.

Призовкари – 2 бр.

Шофьор – 1 бр.

Куриер – чистач – 1 бр.

Работник по поддръжката – 1 бр.

Чистач – 1 бр.

Наличието на щат от 18 служители на цитираните по - горе длъжности наложи и през 2018 година на служителите да бъдат възлагани допълнителни функции, за да се обхване цялостно работата на съда:

Съдебен администратор, той и служител по сигурността на информацията, включително изпълнява функции и на „управител – сграда“; административен секретар, той и човешки ресурси, статистик и завеждащ регистратура „Класифицирана информация“; едната от деловодителките извършва и функции на касиер - домакин; на един от призовкарите е възложено да изпълнява функциите на огняр – работа със съоръжения с повишена опасност; работникът по поддръжката и шофьорът са и призовкари. Този щат е максимално оптимизиран. За пореден път наблягам, че всяка една промяна в него към намаляване би довела до затруднения в работата на съда, пропуски и грешки и до невъзможност за спазване принципите и изискванията на СФУК.

Следва да се изтъкне, че резултатите в работата на съда през годината се дължат и на старанието и дисциплината на неговите служители. Добрата работа на всички е резултат от професионалната им подготовка и старание да подобряват уменията и квалификацията си.

През 2018 г. служителите участваха в следните обучения:

ТЕМА	СЛУЖИТЕЛИ
Връчване на призовки и съдебни книжа	Стоян Петров Георги Бекяров
Новата правна уредба в областта на защита на личните данни и Прилагане на Общия регламент в защита на личните данни	Павлинка Иванова, Димитринка Згурова, Милена Йорданова, Деян Неделчев, Златинка Атанасова, Веселина Сандева
Защита на класифицираната информация в съдебната система	Димитринка Згурова Златка Кръстева
Право на защита на личните данни в дейността на административните съдилища	Пепа Иванова
Новата правна уредба в защитата на личните данни	Мария Михалева
Защита на личните данни в съдебната система	Златка Кръстева Жана Минчева
Съдебни секретари	Веселина Сандева
Управление на администрацията в системата на административните съдилища в светлината на промените в АПК и ЗСВ. Актуални проблеми	Павлинка Иванова

На 18.05.2018 г., Административен съд – Добрич – партньор по Проект “Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, по договор № BG05SFOP001 – 3.002-0001/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма “Добро управление”. Дейност 2 “Изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите” проведе в гр. Силистра, хотел "Дръстър", регионално обучение в изпълнение на проекта на тема: "Прилагане на Общия регламент в защита на личните данни" с лектор г-жа Невин Фети – съветник по правни въпроси на Президента на РБ.

Участници в обучението бяха магистрати и съдебни служители от АдмС – Добрич, АдмС – Силистра и РП - Силистра, АдмС – Варна, АдмС – Русе, АдмС – Габрово, АдмС – Смолян и РС – Добрич.

Госпожа Невин Фети представи темата систематизирано, ясно и чрез конкретни примери. Даде възможност да се добие представа за спецификите при прилагането на Регламента на Европейския съюз, който влезе в действие и се прилага в България от 25.05.2018 г.

Обучението премина при изключителен интерес от участниците, които зададоха своите въпроси и ги обсъдиха съвместно с лектора.

Всички бяха удовлетворени от начина и съдържанието на проведеното обучение и изразиха желание да участват отново при организиране на обучения по следващи теми в изпълнение на проекта.

Обученията, в които успяха да се включат служителите, са малко. Те бяха недостатъчни за повишаване на квалификацията им, като се имат предвид постоянните изменения в законите, приложими в административното правораздаване, промените в граматическия български език, както и изменението в ГПК, касаещо процеса на призоваване и броенето на срокове. Служителите не можаха да се включат в обучения по „Граматика“, а би било полезно да преминат и обучение „Протокол и етикет“. Надяваме се, че през 2019 год. ще бъдат създадени повече възможности за подобряване уменията и на служителите. Освен това през 2019 г. очаквам и по – голяма активност при заявяване на желание от служителите да повишават квалификацията си.

И през 2018 г. продължи екипният стил на работа.

Всеки съдия работи с определен деловодител и съдебен секретар и това улеснява по - бързото и точно водене на делата. Две деловодителки работиха с по двама съдии, а третият деловодител работи с един съдия, като изпълняваше функциите и на деловодител - регистратура. Трима секретари работят с един състав, а четвъртият секретар с два състава. Със заповед на председателя на съда за равномерно и справедливо натоварване на секретарите продължи тяхното редуване в открити съдебни заседания по

касационни дела по график. Постигнатата взаимна заменяемост на служителите помагаше за безпроблемното протичане на целия процес от постъпването на съдебните книжа до приключване на делото и вписването на резултата от него. Организацията на работата във всички служби през изминалата година беше много добра, независимо от малкия щат назначени служители. Няма допуснати съществени нарушения на трудовата дисциплина от съдебните служители.

II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.

2.1. Брой на постъпили и разгледани дела.

През отчетния период образуването и движението на делата в Административен съд - Добрич се извършваше съгласно изискванията на Закона за съдебната власт /ЗСВ/, Правилника за администрацията в съдилищата, Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, както и изискванията на приложимите специални закони и решенията на ВСС, съответно приетите Вътрешни правила на съда.

Разгледаните дела през 2018 г. са 917, от които са приключени със съдебен акт 780 дела. Общият брой на постъпилите дела през 2018 г. е 781, от които 437 първоинстанционни и 344 касационни дела. Наблюдава се увеличаване на броя на първоинстанционните дела за 2018 г., като постъпилите са 437 дела, в сравнение с 2017 г. – 375 дела и същевременно броят на касационните дела е запазен така, както през 2017 година – 342 дела.

Сравнителната таблица показва, че има повишаване на постъпленията през 2018 г. – 781 дела, в сравнение с 2017 г., когато са образувани 715 дела.

Таблица № 1

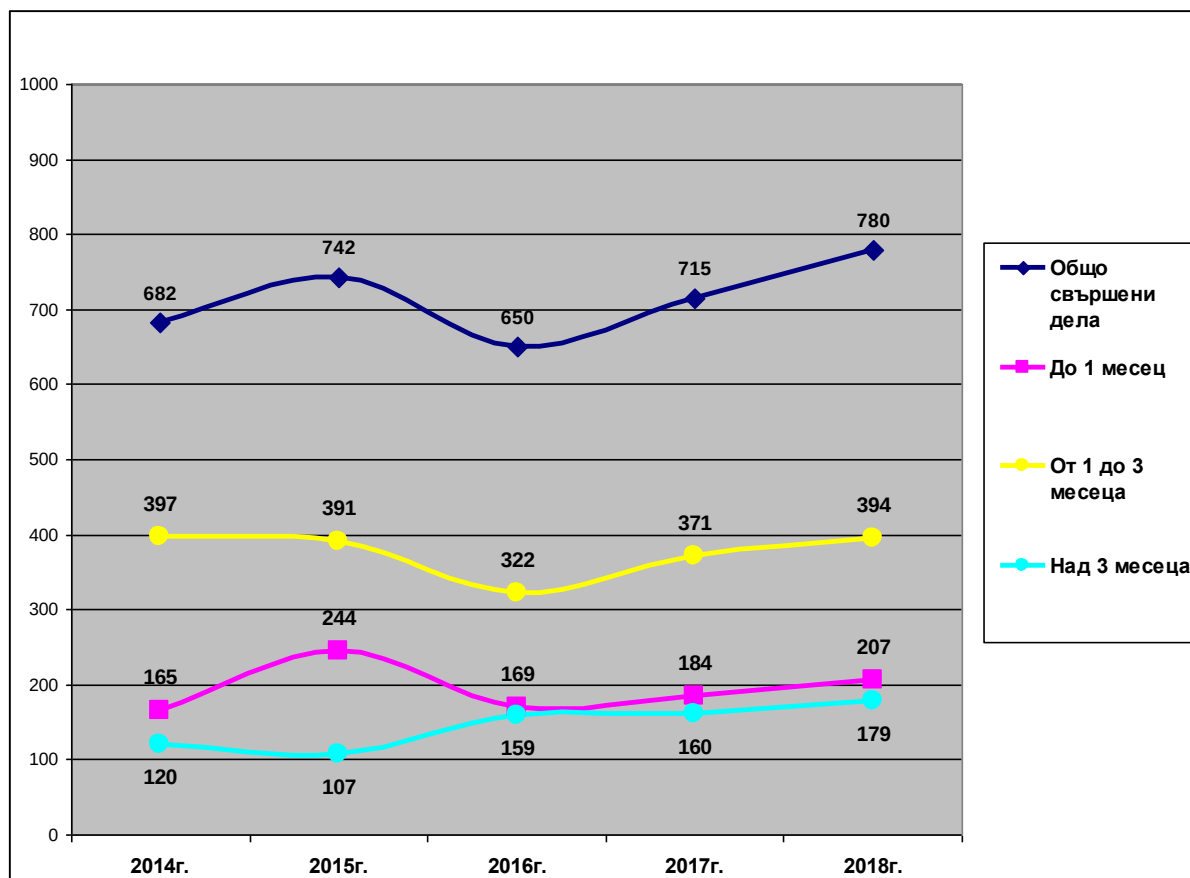
Година	Висящи 01.01.	образувани	всичко за разглеждане	общо свършени	тримесечен срок	решени	прекратени	Несвършени към 31.12.
2014	114	653	767	682	562	557	125	85
2015	85	748	833	742	635	572	170	91
2016	91	693	784	650	491	543	107	134
2017	134	715	851	715	555	580	135	136
2018	136	781	917	780	601	656	124	137

Анализът сочи, че броят на висящите дела към 31.12.2018 г. поддържа тенденцията, постигната през 2017 година, което говори за увеличаване професионализма на магистратите, като разбира се зависи и от общия брой дела за разглеждане и от отработените човекомесеци от всички съдии през съответната година.

2.2. Брой на свършените дела и продължителност на разглеждане на делата.

Таблица № 2

година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2014	682	165	397	120
2015	742	244	391	107
2016	650	169	322	159
2017	715	184	371	160
2018	780	207	394	179



Основният показател за качеството на работата ни са решените в 1 - месечен срок дела – 207 дела и в 3 - месечен срок - 394 дела, т. е. общо 601 дела свършени в 3 – месечния срок от образуването им, което прави 77.05 % от делата /при 77.62 % за 2017 г/. От общо свършените през 2018 г. първоинстанционни дела – 428, в 3 – месечния срок са приключени – 295, което прави 68.93 % за 2018 г., при 69.27 % за 2017 г. При касационните дела от общо свършените през годината 352 дела в 3 - месечния срок са приключени 306 дела, което прави 86.93 %, при 85,99 % за 2017 г., което сочи на установена тенденция за бързина и срочност на правораздаване. Този показател красноречиво говори за усилията на магистратите да осигуряват своевременно разрешаване на правните проблеми, с които са сезирани.

Причините за решаването на първоинстанционните дела след 3 - месечен срок от образуването им в сравнение с касационните дела са най - вече обективни. Затруднение представлява назначаването на вещи лица по делата. Административните дела са с много разнообразен предмет и намирането на съответен специалист, който да изготви експертизата, в много от случаите

забавя разглеждането на делото. Продължават затрудненията при експертизи, свързани с вещи лица геодезисти, архитекти, както и хуманни и ветеринарни лекари. Друга причина е възникване на необходимостта от разпит на свидетели за изясняване фактите по делото, като делото се забавя, докато се успее да бъдат разпитани свидетелите в едно съдебно заседание с оглед равнопоставеност на страните. В много от случаите жалбите продължават да са неясни, което налага повторното им оставяне без движение, особено що се отнася до искиви молби по ЗОДОВ. Налага се на основание чл. 171, ал. 4 от АПК съдът нееднократно да дава указания за обстоятелствата, за които не се ангажират доказателства, което води до отлагане на делата и забавяне на тяхното решаване. За отлагане на делата допринася и неизпълнението от страна на част от административните органи на разпореждането на съда за прилагане на пълната преписка по издаване на оспорения акт, вкл. за представяне на доказателства, необходими за решаване на спора. В тези случаи се налага да бъдат отправяни предупреждения за налагане на санкции, за да бъдат изпълнени разпорежданията по събиране на доказателства.

Забавят се делата, образувани по протест на прокуратурата, но това обстоятелство се дължи на разписаното законово изискване за публикуване оспорването в Държавен вестник и изчакване изтичането на едномесечен срок от обнародването за редовното протичане на процеса. Има и касационни дела, решени над три месеца от образуването, които са 46 броя, но те са само 13.07 % от общия брой решени касационни дела и се дължи на обстоятелството, че са постъпили преди началото на съдебната ваканция, поради което решаването им се забавя.

За по - бързото движение на делата се възползвахме от Наредба № 14/ 18. 11. 2009 г. на МРРБ. Две от служителките на съда притежават електронен подпис за достъп до Национална база данни "Население". Така, чрез директна справка, ние можем да установим постоянен и настоящ адрес на страните по делото, както и други данни, изрично посочени в нормативния акт. За призоваването от значение е и възможността, която използвахме чрез извършване на справки чрез предоставен достъп до електронните услуги на

НАП, във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл. 47, ал. 3 ГПК. Подобни справки се правят постоянно при възникнала необходимост и това поддържа добрата организация на работата по делата.

За извършване на справки чрез услугата “Отдалечен достъп” до данните в информационната система на Имотния регистър, чрез приложението И-Кадастър са определени двама служители, имащи право да извършват справки, което също допринася за по - бързо движение на делата.

Възможността за връчване на съобщения на електронен адрес способства все повече за процесуална бързина и финансови икономии. Продължи създадената практика в разпорежданията за насрочване изрично да се уведомяват страните, че могат да подадат заявление и да посочат електронен адрес, на който да бъдат уведомявани и да получават документи по делото, съгласно Вътрешните правила за изпращане на съобщения, призовки и книжа по делото чрез електронен пощенски адрес, публикувани на страницата на съда.

Първоинстанционните административни дела за разглеждане през годината са 530 дела. Най - голям брой бележат делата други административни дела, образувани по различни материални закони – 172. Сред делата от групата на „други административни“ са тези по Закона за гражданската регистрация – 13 броя; Закон за подпомагане на земеделските производители – 17 дела; по ЗУСЕСИФ – 15 дела, по АПК – 5 броя; по ЗДОИ – 6 дела и 88 броя по други закони без налични кодове за тях. Особено увеличение бележат делата по ЗМВР – 11 броя, които касаят жалби срещу дисциплинарни наказания. Значителен е броят на делата, образувани по жалби срещу Заповеди за налагане на принудителни административни мерки по Закона за движение по пътищата /ЗДВП/ - 70 броя /2017 г. – 24 броя/.

По предмет на разглеждане конкретно броят на разглежданите административни дела през 2018 г. е, както следва:

Таблица № 3

Година	Подзаконовни актове	ДОПК	Изборен кодекс	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	Други административни	ЧАД	Касационни дела
2014	6	28	0	77	1	25	21	15	34	3	137	41	379
2015	4	16	35	71	12	27	32	13	29	2	141	50	401
2016	26	23	6	54	13	32	52	9	17	2	85	34	431
2017	65	25	2	47	9	37	55	40	17	2	92	60	400
2018	31	26	0	60	3	26	50	49	28	3	172	82	387

От Таблицата не може да се установи броят на делата, образувани по жалби срещу ПАМ, тъй като съгласно определения код 2400 на ПСРД – те отиват към дела „други административни“.

2.2.1. Брой на решенията с акт по същество дела.

Броят на решенията с акт по същество дела /административни и касационни/ в Административен съд - Добрич за 2018 г. е 656, 2017 г. е 580, 2016 г. – 543, за 2015 г. – 572, за 2014 г. – 557.

Процентното съотношение на решенията по същество дела спрямо общия брой свършени дела се съдържа в следващата таблица № 4:

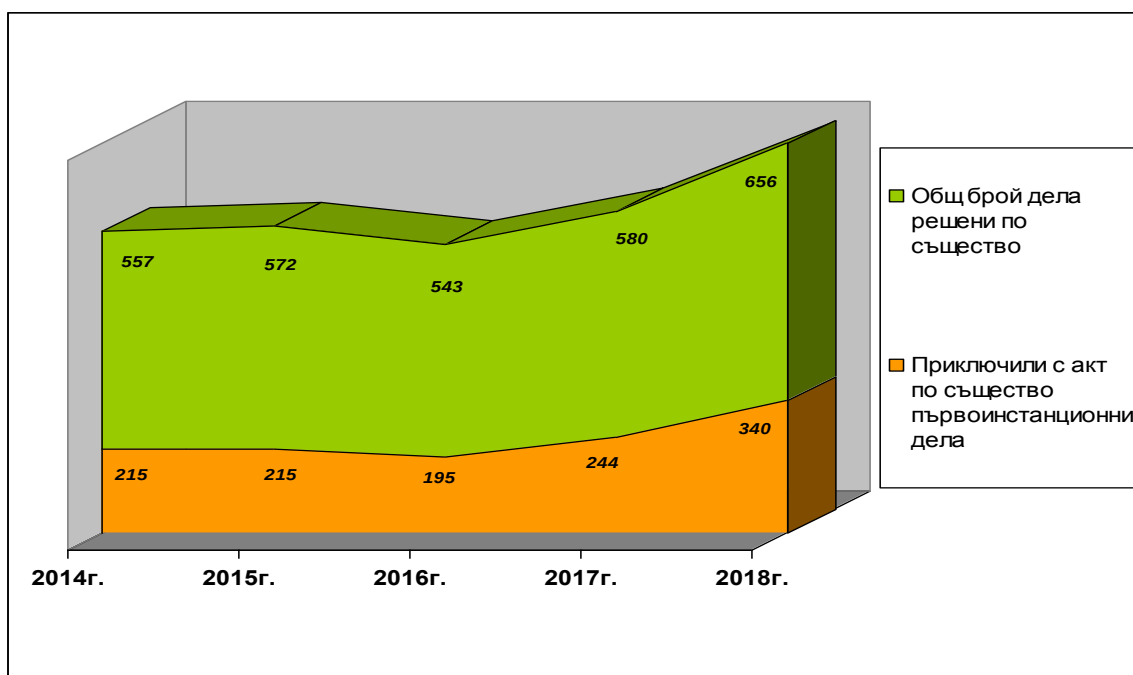
Таблица № 4

Година	Свършени дела	Решени по същество	% съотношение на решенията към общо свършени дела
2014	682	557	81.67
2015	742	572	77.09
2016	650	543	83.54
2017	715	580	81.12
2018	780	656	84.10

От общия брой решени дела, първоинстанционните дела, приключили с акт по същество за 2018 г. са 340, 2017 г. са 244, 2016 г. са 195, за 2015 г. са 215, за 2014 г. са 215. Наблюдава се повишаване на делата през 2018 г. – 340 дела, в сравнение с отчетната 2017 г. – 244 дела, съгласно Таблица № 5. Всъщност за годините назад до 2011 включително през 2018 година с акт по същество са приключени най – голям брой дела.

Таблица № 5

Година	Общ брой дела решени по същество	Приключили с акт по същество първоинстанционни дела
2011	691	312
2012	726	309
2013	829	255
2014	557	215
2015	572	215
2016	543	195
2017	580	244
2018	656	340



По предмет на разглеждане броят на решенията по същество административни дела през 2018 г. са, както следва:

Таблица № 6

Година	Подзаконови актове	Избор. кодекс	ДОПК	ЗУТ и ЗКИР	ЗСПЗЗ	КСО	ЗМВР	ЗМСМА	ИСК	ЧЛ.304	Други административни	ЧАД	Касационни дела
2014	4	0	19	39	0	17	16	9	15	3	55	38	342
2015	3	10	9	44	1	19	13	6	13	1	53	43	357
2016	8	3	11	26	9	16	40	4	5	2	39	32	348
2017	38	2	13	23	0	25	37	6	7	1	46	46	336
2018	21	0	7	23	1	18	35	40	18	2	97	78	316

На първо място са делата от категорията на “други административни” - 97, следвани от жалби срещу ЗМСМА – 40, ЗМВР - 35, следвани от ЗУТ - 23.

Броят на решенията с акт по същество касационни административно наказателни дела за 2018 г. са 316, 2017 г. са 336, 2016 г. са 343, за 2015 г. са

350, за 2014 г. - 334. Броят на решенията с акт по същество касационни административни дела, различни от касационно административно наказателните дела, за 2018 г. са 3, 2017 г. са 4, 2016 г. са 5, за 2015 г. – 7, за 2014 г. – 8. За последните три години се наблюдава трайна тенденция на почти едни и същи цифри от този вид дела.

Таблица № 7

Година	Общ брой дела решени по същество	Решени с акт по същество касационни дела
2014	557	334
2015	572	350
2016	543	343
2017	580	336
2018	656	316

По предмет от касационно административнонаказателните дела най – голям процент бележат делата по жалби срещу наказателни постановления на Инспекция по труда – Добрич, 119 дела през 2018 г., следвани от делата по Закона за движение по пътищата – 67 броя и делата по наказателни постановления на НАП – 20 броя. Цифрите красноречиво говорят за активността на съответните административнонаказващи органи. В следващата Таблица № 8 са показани материите, в които сме разглеждали касационно административно наказателни дела през 2018 година:

Таблица № 8

<i>МАТЕРИЯ</i>	<i>БРОЙ ДЕЛА</i>
ЗДВП	67
НАП	20
АДФИ	10
МИТНИЦИ	7
ДНСК	5
КРС	2
КЗП	17
ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО	1
ДАМТН	5
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА	2
ДИТ	119
ИААА	26
БАБХ	4
МВР	4
ОБЩИНИ	7
МОСВ	6
РИОСВ	1
РДГ	4
ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ	6
ДРУГИ ПО ЗАНИ	10
ЧАСТНИ	10
ДРУГИ КАС. ДЕЛА	3
ВЪЗОБНОВЯВАНЕ	6
КАС. ДЕЛА ПО ЧЛ. 306 АПК	2

2.2.2. Брой на прекратените дела.

През 2018 г. прекратените дела са 124 броя, от които 88 броя са първоинстанционни и 36 броя са касационни. За сравнение през 2017 г. са 135 дела, от които 114 броя са първоинстанционните и 21 броя са касационните, за 2016 г. са 107, от които 82 броя са първоинстанционните и 25 броя са касационните, за 2015 г. са 170 дела, от които 152 броя са първоинстанционните и 18 броя касационните, през 2014 г. са прекратени 125, от които 119 са административните и 6 са касационните.

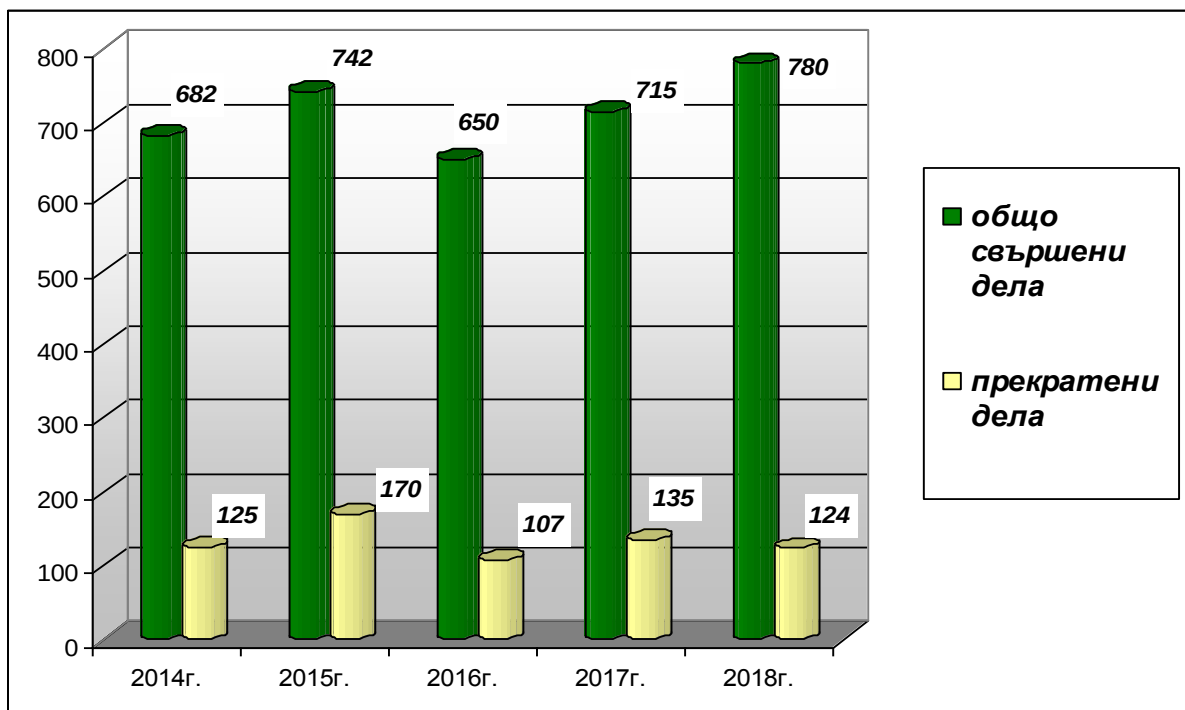
Броят на прекратените производства по първоинстанционни и касационни дела за 2018 г. е 15.90 % от общия брой свършени дела, за 2017 г. е 18.88 % от общия брой свършени дела, за 2016 г. е 16.46 % , за 2015 г. е 22.91 % за 2014 г. е 18.33 % от общия брой свършени дела. За 2013 г. съотношението е 15.41 %, за 2012 г. - 19.24 %, за 2011 г. – 17.44 %.

Наблюдава се като цяло намаление на прекратените дела през 2018 г., като намаление е налице конкретно по първоинстанционните дела и същевременно е налице увеличение на броя прекратени касационни дела, което се дължи на увеличаване броя на делата, по които касационните жалби се подават директно в Административен съд – Добрич, поради което се налага прекратяване на образуваните дела и изпращането им за администриране.

Таблица № 9

Година	Общо свършени дела	Прекратени дела
2014	682	125
2015	742	170
2016	650	107
2017	715	135
2018	780	124

Сравнителна таблица за съотношението на прекратените дела спрямо общо свършените дела



III. НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ДОБРИЧ И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ. ОТВОДИ.

3.1. Натовареност.

През отчетния период разпределението на делата и преписките в Административен съд – Добрич се извършваше на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им и съгласно утвърдените Вътрешни правила за разпределение на делата и решенията на Общото събрание на съдиите.

Разпределените дела от Централизираната система за случайно разпределение на делата (ЦССРД) се прехвърлят автоматично в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), предоставена от Висш съдебен съвет. Съобразно решение по протокол № 4 от 05.02.2019 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което указва на административните ръководители на съдилищата към годишните доклади за дейността им за 2018 г. да не се прилага справка по чл. 17, ал. 2 от ПОНС, такава няма в настоящия доклад.

Данни за натовареност по щат и действителна натовареност спрямо дела за разглеждане и свършени дела се съдържат в таблица № 10:

Таблица № 10

Година	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
	към дела за разглеждане	към свършени дела	към дела за разглеждане	към свършени дела
2018	15.28 %	13.00 %	15.28 %	13.00 %
2017	14,18 %	11,92 %	12,89 %	10,83 %
2016	10,89 %	9,03 %	9,80 %	8,13 %
2015	8,68 %	7,73 %	8,68 %	7,73 %
2014	7,99 %	7,10 %	8,12 %	7,22 %

По Програмата за случайно разпределение на делата натовареността на всички съдии, вкл. на председателя, е 100 % натовареност по всички видове дела. Всеки от съдиите е приключил през изминалата година средно между 150 и 160 дела.

Действителната натовареност на разгледаните дела през 2018 г. е 15.28 % , при 2017 г. е 12.89 % , при 9.80 % за 2016 г., а на решените дела – 13.00 % за 2018 г., при 10.83 % за 2017 г. и 8,13 % за 2016 г. Наблюдава се увеличение на натовареността на съдиите в сравнение с предходните пет години. От една страна, това се дължи на намаляването на щатната численост на магистратите, а от друга страна, се дължи и на увеличеното постъпление на дела въобще, вкл. и с оглед измененията по АПК, влезли в сила на 18.09.2018г.

Различният брой дела за разглеждане от всеки съдия през изминалата година е резултат от по - големия брой дела, които някои от магистратите не са приключили през предходната година и те са се натрупали към новоразпределените им дела. Най - много дела през изтеклата година са решили съдиите: Т. Милева – решила 166 дела от 193 дела и С. Сандева –

решила 158 дела съответно от 182 дела. Общо може да се отчете, че от подлежащите за разглеждане дела съдиите са приключили максимален брой.

Таблица № 11

Съдия	Висящи към 01.01. 2018 г.	Постъ- пили	Общо за разгле- ждане	Свърше- ни дела	От тях реше- ни	От тях прекра- тени	В триме- сечен срок	Висящ и към 31.12. 2018 г.
Красимира Иванова	27	158	185	150	125	25	121	35
Теодора Милева	25	168	193	166	146	20	140	27
Силвия Сандева	22	160	182	158	125	33	124	24
Нели Каменска	28	160	188	152	129	23	120	36
Милена Георгиева	34	135	169	154	131	23	96	15
Общо	136	781	917	780	656	124	601	137

По съдии подлежащите на разглеждане и решени дела са:

Красимира Иванова - разпределени - 158, останали висящи от 2017 г. - 27 или общо за разглеждане - 185, от които първоинстанционни – 107, касационни - 78. От тях разгледани и приключени общо - 150, от които първоинстанционни - 82; касационни - 68. От свършените с акт по същество приключени – 125 и прекратени с определение - 25. Висящи в края на годината – 35.

Теодора Милева - разпределени - 168, останали висящи от 2017 г. – 25 или общо за разглеждане - 193, от които първоинстанционни, - 115 касационни - 78. От тях разгледани и приключени общо - 166, от които

първоинстанционни - 97; касационни - 69. От свършените с акт по същество приключени – 146 и прекратени с определение - 20. Висящи в края на годината – 27.

Силвия Сандева - разпределени – 160, останали висящи от 2017 г. - 22 или общо за разглеждане – 182, от които 101 първоинстанционни, и касационни - 81. От тях разгледани и приключени общо - 158, от които първоинстанционни - 82; касационни - 76. От свършените с акт по същество приключени – 125 и прекратени с определение - 33. Висящи в края на годината – 24.

Нели Каменска - разпределени - 160, останали висящи от 2017 г. - 28 или общо за разглеждане - 188, от които първоинстанционни, - 110, касационни - 78. От тях разгледани и приключени общо - 152, от които първоинстанционни - 83; касационни - 69. От свършените с акт по същество приключени – 129 и прекратени с определение - 23. Висящи в края на годината – 36.

Милена Георгиева - разпределени - 135, останали висящи от 2017 г. - 34 или общо за разглеждане - 169, от които първоинстанционни, - 97, касационни - 72. От тях разгледани и приключени общо - 154, от които първоинстанционни - 84; касационни - 70. От свършените с акт по същество приключени – 131 и прекратени с определение - 23. Висящи в края на годината – 15.

Изложеното показва, че през отчетния период е постигнато равномерно разпределение на делата и равномерна натовареност между съдиите, като по отношение останалите за разглеждане дела в края на годината разликите между отделните съдии са незначителни. Най – малко останали висящи дела в отчетния период има съдия М. Георгиева - 15 и С. Сандева – 24 дела. Анализът сочи, че действителната натовареност през 2018 г. на всеки съдия е 15.28 дела месечно за разглеждане от един съдия и 13.00 дела месечно към общо свършените дела. За сравнение през 2017 всеки съдия е разглеждал 12.89 дела и 10.83 дела към общо свършените дела, 2016 г. всеки съдия е

разглеждал 9.80 дела и 8.13 дела към общо свършените дела, за 2015 г. всеки съдия е разглеждал 8.68 дела, през 2014 г. – 8.12.

3.2. Срочност

Основните показатели за работата на всеки съд са: срок на приключване на съдебните производства, срок на постановяване на съдебните актове и качество на постановените съдебни актове.

Един от най – важните показатели за работата на един съдия е срочността на изготвяне на съдебния акт. Не само защото това е част от общия срок за разглеждане на едно дело по критериите на ВСС, а и защото е показател за отговорното отношение на всеки магистрат към неговата работа. По този показател и през 2018 година съдиите от Административен съд – Добрич отчитат отличен резултат, като нито един съдебен акт не е бил забавен след законовия месечен срок за изготвянето му.

3.2.1. Срок на изготвяне на съдебните актове

Таблица № 12

Година	Общо свършени дела	До 1 месец	От 1 до 3 месеца	Над 3 месеца
2014	682	682	0	0
2015	742	742	0	0
2016	650	650	0	0
2017	715	715	0	0
2018	780	780	0	0

Този резултат е показателен за съзнателното и отговорно отношение на всички съдии към работата им. Той е израз на тяхната дисциплина и колегиалност. Разпределянето на графика за заседанията между 5 съдии през 2018 г. и разглеждането на всички дела в максимално кратки срокове сочи за

висок професионализъм. Резултатите показват, че всички работят дисциплинирано, подготвят се за съдебни заседания и отлагат делата само по основателни причини.

Друг важен критерий за качеството на работата са разгледаните дела от всеки съдия в 3 – месечен срок. В процентно съотношение разгледаните дела спрямо общо свършените дела е 77,05 %. Най - добре по този показател са работили съдиите Теодора Милева – 140 дела и Силвия Сандева – 124.

От общо свършените административни дела в срок до 3 месеца са свършени 100 % от образуваните частни административни дела.

От общо свършените други административни дела са свършени в срок до 3 месеца – 76,55 %.

От постъпилите по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и Закон за администрацията 27.27 % са приключили със съдебен акт до три месеца от образуването им.

КСО и ЗСП - 42.86 %

Дела против /с предмет/ подзаконови нормативни актове – 56.52 %

ДОПК – 53.85 %

Искови производства – 86.96 %

ЗМВР – 52.63 %

ЗУТ и ЗКИР – 51.43 %

Анализът сочи, че независимо, че по ЗУТ и ЗКИР, КСО, ЗОДОВ (искови производства) се налага назначаването на експертизи, призоваване и разпит на свидетели, благодарение усилията на магистратите, повишената им квалификация и натрупания вече опит, процентът на приключване на тези дела в тримесечния срок е значително висок.

3.3. Качество на съдебните актове.

Постигнатата бързина и срочност при разглеждане на делата и при постановяване на съдебните актове не се отразява отрицателно на качеството на съдебните актове. През 2018 г. от общо обжалваните пред ВАС съдебни актове, постановени от Административен съд - Добрич, са потвърдени 76.22

%, което в сравнение с предходните години показва трайна тенденция и сочи на разбиране на материалния закон и спазване на процесуалните правила.

През 2018 година от 329 дела, подлежащи на обжалване, са постъпили касационни жалби срещу актове по 156 административни дела, което е 47.42 %. Обстоятелството, че този процент е под 50 % говори категорично за удовлетвореността на гражданите от нашето произнасяне.

Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани дела	% съотношение
2016	248	127	51.21
2017	322	122	37.89
2018	329	156	47.42

От преминалите инстанционен контрол са потвърдени 109 съдебни акта, от които 87 съдебни решения и 22 определения. Изцяло са отменени 27, от които 19 решения и 8 определения. Частично са отменени 7 съдебни акта, от които 7 решения. Най – малко отменени решения имат съдиите Кр. Иванова – 1 и С. Сандева – 3. Най – малко отменени определения имат съдиите М. Георгиева – 0 броя и Т. Милева – 1 брой.

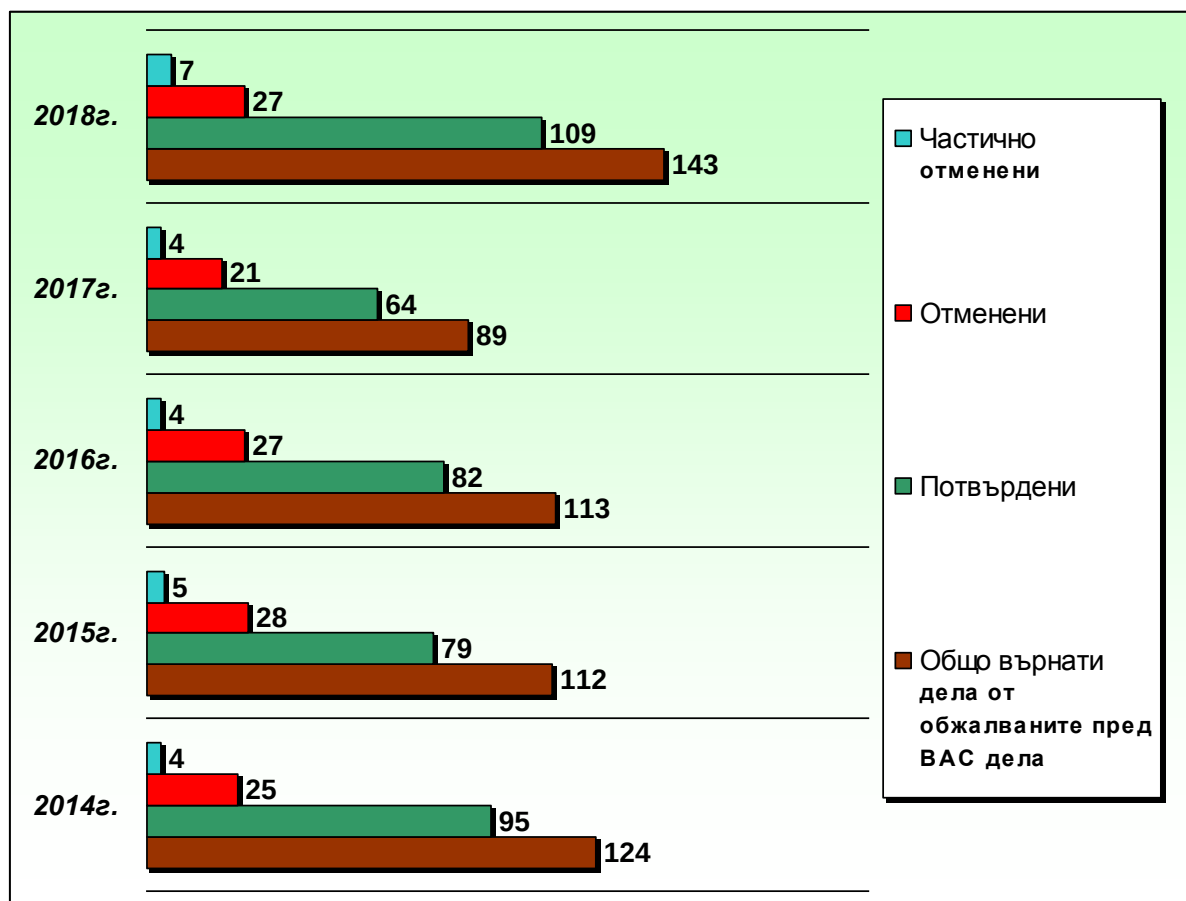
При анализ на отменените по жалби пред ВАС Решения и Определения, се налагат следните изводи:

Най – много отменени Решения има по жалби, подадени по Закона за устройство на територията – 6 броя, следвани от делата по Кодекса за социално подпомагане и делата, образувани по протест на прокурора – по 4 броя, по Закона за подпомагане на земеделските производители – 3 броя, по Закона за отговорността на държавата и по Закона за движение по пътищата (ПАМ) – по 2 броя и отделни единични дела по Закона за храните, Закона за местното самоуправление и местната администрация и по Закона за достъп до обществена информация. Основанията за отмяна (пълна или частична) са поради неправилно тълкуване на материалния закон, като по отношение

частичната отмяна на делата по протест на прокурора, следва да се има предвид, че са идентични и касаят тълкуването на понятието „безсрочно“ в съответните общински Наредби по отношение договорите за наем на общинско имущество и са решени по идентичен начин. Три от отменените дела са поради нарушение на съдопроизводствените правила, което наложи събирането ни и обсъждане на допуснатите нарушения след завръщането на делата, за да не се случва за в бъдеще. Едно от делата е приключило с обезсилване на решението поради обстоятелството, че жалбоподателят оттегля жалбата едва пред касационната инстанция, като и останалите страни са дали съгласието си за това.

Таблица № 13

Година	Общо върнати дела от обжалвани те пред ВАС дела	Съотношение на потвърдените актове спрямо върнатите дела от ВАС	Потвърдени	Отмене ни	Частично отменени
2014	124	76.61	95	25	4
2015	112	70.54	79	28	5
2016	113	72.57	82	27	4
2017	89	71.91	64	21	4
2018	143	76.22	109	27	7



Процентът на потвърдените актове е по – висок в сравнение с предходните три години, което налага извода, че магистратите от Административен съд Добрич работят все по – добре в името на срочното и правилно, съответно на закона решаване на делата, което е определящо за качеството на административното правораздаване.

През 2018 г. продължи да се води регистър за направените отводи. Цифрите в следващата таблица сочат, че през 2018 г. броят на отводите запазва тенденцията за минимален брой такива и доказва, че се спазват стриктно изискванията на закона за това.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА НАПРАВЕНИТЕ ОТВОДИ ПРЕЗ ПОСЛЕДНИ ГОДИНИ

Таблица № 14

Година	Брой дела, по които има отвод
2014	9
2015	6
2016	4
2017	3
2018	4

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ДОБРИЧ И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ, СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

През 2018 г. ръководството на Административен съд - Добрич продължи да следва активната си политика на прозрачност на съдебната система, залегнала в Медийната стратегия на съда, съобразно приетата Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г. В Административен съд - Добрич през 2018 г. бяха поддържани условия за качествено и бързо обслужване на гражданите, вкл. на тези в неравностойно положение.

В съда е осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- офиса на деловодството с трима служители, който е на първия етаж;
- обезпечаване с всички съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- оборудвани адвокатска и прокурорска стая;
- актуална интернет страница;

- два ПОС терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.

Ежедневно получаваме оценка за работата си и сигнали за коригиране на дейността си чрез:

- пощенска и интерактивна кутия за предложения;
- периодични анкети сред граждани, вещи лица и адвокати;
- активна интернет страница.

В съда се провежда анкетно проучване за дейността на Административен съд – Добрич чрез анкета на сайта на съда и с кутия за анкети, поставена в деловодството на съда. Определена е комисия, която да извършва анализ на проучването с анкетни карти. Целта на проучването е да се установи оценката за дейността на съда и нивото на общественото доверие в работата му. Предложената анкетна карта съдържа въпроси относно услугите и предоставяната информация на съда, отношение и компетентност на съдебните служители, доверие към правораздавателната дейност, препоръки и др. Резултатите от проведеното проучване показват, че анкетираните дават изцяло положителни оценки за дейността на съда и без препоръки за промени в организацията на работата в съда.

През изминалата година ръководството на Административен съд - Добрич постигна висок обмен на добри практики и сътрудничество с други съдилища, както от Добрички съдебен район, така и от останалите административни съдилища в страната. Така през 2018 г. на основание чл. 73 от Правилника за администрацията в съдилищата беше постигнато Споразумение между Административен съд – Добрич и Районен съд – Добрич за заместване на отсъстващи съдебни служители с възложени служебни задачи за връчване на призовки, съобщения и съдебни книжа в двата органа на съдебна власт.

През изминалата година Административен съд - Добрич за пореден път взе участие в залегналата в Комуникационната стратегия на съдебната власт образователна програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско

доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. С цел превенция и повишаване на информираността на учениците от горните класове за структурата, функциите и значението на съдебната власт в Република България, съдиите се ангажираха с образователна обществена функция и изготвиха график за изнасяне на лекции през 2018 г., които ще продължат и през 2019 г.

През втория учебен срок на учебната 2017/2018 г. продължиха лекциите в ЕГ „Гео Милев“ и СУ „Климент Охридски“. Лектори бяха съдия Красимира Иванова – председател на съда, съдия Теодора Милева – зам. председател и Нели Каменска – съдия в АдмС – Добрич. В края на учебната 2017/2018 година на Образователната програма „Съдебната система – информиран избор и гражданско доверие“ Административен съд – Добрич представи тест за попълване на ученици от ЕГ “Гео Милев” и СУ “Св. Климент Охридски”. Учениците показаха много добри знания, в резултат на проведените лекции. За добрата работа на учениците им бяха връчени удостоверения от административния ръководител на съда.

През първия учебен срок на учебната 2018/2019 г. Административен съд – Добрич изготви график за провеждане на лекции с три училища: СУ „Климент Охридски“, СУ „Любен Каравелов“ и Частна професионална гимназия по туризъм и предприемачество „Райко Цончев“ гр. Добрич.

Лектори през учебната 2018/2019 г. са отново съдия Красимира Иванова – председател на съда, съдия Теодора Милева – зам. председател и Нели Каменска – съдия в АдмС – Добрич.

Красимира Иванова – административен ръководител на Административен съд – Добрич представи лекции на тема: “Що е административно правосъдие” и „Професия "съдия" и запознаване със статута на магистратите. Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател”. Беше даден отговор на въпросите: Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт? Човекът под тогата - качества, които трябва да притежава съдията и Статут на административните съдии в Република България.

Теодора Милева – съдия в Административен съд – Добрич презентира лекция на тема „Правата ни като граждани на Европейския съюз. Как може да защитим правата си чрез съдебните институции? Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието - жертви и извършители на престъпление“

Лекцията на Нели Каменска – съдия в Административен съд – Добрич, е на тема „Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система. Висш съдебен съвет.“

На 18.04.2018 г. в Административен съд – Добрич се проведе „Ден на отворените врати“ – посветен на българското Председателство на Съвета на Европейския съюз и европейското законодателство“. На първия етаж на сградата бяха изложени материали, свързани с институциите на Европейския съюз, ролята на Председателството, знаменателни дати от историята на Европейския съюз, както и изложба с рисунки на ученици от СУ „Климент Охридски“. Съдът беше посетен от ученици от СУ „Кл. Охридски“ и СУ „Любен Каравелов“ гр. Добрич. Отличилите се ученици в конкурса за рисунки на тема „Българското председателство на Съвета на Европейския съюз“ бяха наградени с арт материали за оцветяване и грамоти. На всички останали бяха раздадени грамоти за участие с малък комплимент от съда.

Теодора Милева – зам. председател на Административен съд – Добрич изнесе пред ученици на СУ „Любен Каравелов“ лекция на тема „Какво е ротационно председателство на Съвета на Европейския съюз и европейско законодателство“, като учениците научиха що е то Председателство на ЕС, какво прави, как работи, защо е важно, какви са предизвикателствата при организирането и провеждането на председателството, правото на ЕС и неговото прилагане, какво са договори на ЕС, регламенти и директиви и дейността на Европейския съд. Съдия Милева представи на учениците и съдебните зали, съответно местоположението на съдийския състав и на страните в процеса при провеждане на съдебно заседание. Съдебният

деловодител Златинка Атанасова запозна учениците от СУ „Любен Каравелов“ подробно с работата на деловодителите по административни дела, представи нагледно как изглежда едно дело, видовете административни дела и др. Председателят на съда Красимира Иванова награди учениците, участвали в обявения конкурс за есе на тема по избор в зала № 3, с грамоти и Конституция на РБ. За есето на първо място на тема: „Правото или силата властват в днешно време“, наградата беше флашка и Конституция на РБ.

Проведе се симулативен процес по административно дело с ученици от СУ „Климент Охридски“ гр. Добрич, които влязоха в роля на съдия, прокурор, адвокат на жалбоподателя, жалбоподател, актосъставител, началник на РУ и трима свидетели. Предметът на делото бе свързан със свидетелство за управление, издадено от държава – членка на ЕС – Словакия, съответно неговата валидност в Р България и законосъобразността на наложена принудителна административна мярка в тази връзка.

Връчени бяха удостоверения на учениците за участие в Образователната програма “Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” през учебната 2017/2018 г. и учебната година беше закрыта.

През месец октомври 2018 г. ръководството на съда проведе ежегодния „Ден на отворените врати” – под надслов „Открито за съдебната власт“ за ученици, по предварително изготвена програма, съобразена с Методиката на ВСС и Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г. Съдът беше посетен от ученици от трети и десети клас на СУ “Кл. Охридски”, десети класове на СУ “Любен Каравелов” и ЧПГТП „Р. Цончев“ гр. Добрич. Теодора Милева – зам. председател на Административен съд – Добрич представи пред ученици на СУ „Климент Охридски“ структурата на съдебната система, спецификата на работа на магистратите, с функциите на Административен съд – Добрич, правилата за посещение в съда и за присъствие в съдебна зала. Отличилите се ученици от СУ “Кл. Охридски” и СУ “Любен Каравелов” в предварително обявения конкурс за изработка на календар за създаването на административното правосъдие в България бяха

наградени от Председателя на съда – Красимира Иванова с книги, грамоти и химикали с логото на съда. Присъдени бяха две първи награди от всяко училище по една, една награда за второ място и една за участие. Изработените календари бяха изложени пред съдебните зали в съда. Проведена беше Пресконференция за стартиране на Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури” през учебната 2018 – 2019 г. Темите на лекциите и лекторите, включени в образователната програма бяха представени от Красимира Иванова – административен ръководител на съда, която изнесе и своята лекция на тема: “Що е административно правосъдие?” пред ученици от Частна профилирана гимназия по туризъм и предприемачество „Райко Цончев“ гр. Добрич. Ученици от трети клас от Средно училище „Кл. Охридски“, във връзка с Програмата „Детско полицейско управление“, посетиха съдебните зали, където си направиха снимки за спомен и след това Председателят на съда Красимира Иванова и Началникът на Звено „Охрана“ гр. Добрич - Стоян Стоянов проведеха разговор с децата по поставени от тях въпроси за съдебната система и охраната на съдебната власт. На децата бяха раздадени програмки и химикали с логото на съда. Началникът на Звено „Охрана“ гр. Добрич - Стоян Стоянов изнесе лекция на тема „Мястото и ролята на съдебната охрана в съда“ на ученици от Средно училище „Любен Каравелов“ гр. Добрич.

Съзнавайки важното място на информационните технологии, ръководството на Административен съд - поддържа актуална интернет - страница с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират подробно за съда, за различните служби и условия, при които да бъдат обслужени. Интернет - страницата съдържа богата вътрешна информация за дейността на съда. Съгласно изискванията на Закона за съдебната власт, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила и постановени съдебни актове, декларациите по ЗКОНПИ, както и графика на заседанията, делата от обществен интерес - свършени и

насрочени, пресъобщения на съда по делата с обществен интерес и интересни събития в работата на съда.

ДЕЛА С МЕДИЕН ИНТЕРЕС

През 2018 г. интерес за обществото и медиите бяха:

Адм. д. № 576/2018г. Административен съд – Добрич, по което с решение от 18.09.2018г. съдът отмени заповед на кмета на Община град Добрич, с която е бил прекратен протестът на гражданин пред сградата на Община град Добрич. Това дело беше основано на разписаното с чл. 43 от Конституцията на Р България, че упражняването на правото на мирен протест на гражданите е политическо право, прогласено в този текст от Конституцията, и е основно за ефективното функциониране на демократичната система.

През 2018 г. в Административен съд - Добрич бяха образувани седем административни дела по жалби на физически и юридически лица, отразени на страницата на съда в интернет, срещу Заповед №957 от 20.08.2018 г. на Кмета на Община Добрич, с която е обявена класацията на участниците в търг и са определени контрагентите за 10 обекта - магазини и щандове, находящи се на Централен кооперативен пазар гр. Добрич.

Със свои решения Административен съд – Добрич отмени по протести на Окръжна прокуратура - Добрич разпоредби от Правилниците за организацията и дейността на общинските съвети на общините Тервел, Каварна, Крушари и Генерал Тошево, с които са предоставени правомощия на председателите на общинските съвети да упражняват контрол върху изразходването на средствата, предвидени за издръжка на общинския съвет.

Всички дела, които са образувани по протести на Окръжна прокуратура – Добрич, 21 броя, срещу Наредби на общинските съвети, също представляват дела от обществени интерес, доколкото засягат подзаконовни нормативни актове, които имат действие на територията и спрямо гражданите, намиращи се в съответната община.

V. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ФИНАНСОВО – БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

5.1. Сграден фонд

Сградата, в която работим от 08.02.2016 г., отговаря на съвременните изисквания за работна среда. Наличието на две съдебни зали допринесе и през 2018 г. за възможността да заседават два състава едновременно, което създава предпоставки за увеличаване процента срочност на решаване на делата.

Всички работни места са оборудвани с компютърна техника. Помещенията са климатизирани, като през зимата се използва и газово отопление.

През 2018 г. съдът разполагаше с необходимите консумативи и материали. Дейността на съда се осъществяваше при отлични условия за работа, както по отношение решаване на делата, така и относно възможност за провеждане на семинари, обучителни процеси, срещи с ученици и симулативни процеси в сградата на съда.

5.2. Техническа обезпеченост и информационни технологии.

С персонални компютърни конфигурации са оборудвани работните места на всички съдии и служители, като за призовкарите е осигурена една конфигурация. Оборудвани са компютърни работни места за регистратура, библиотека, две съдебни зали със звукозаписна техника, предоставена е компютърна конфигурация за ползване от прокурорите. Общо използваните към момента компютърни конфигурации, осигуряващи работните места, както и за допълнителни цели, са 27 броя, както следва:

Таблица № 15

Предназначение на компютърната конфигурация (работни места)	Брой
Съдии	5
Служители	13
Съдебна зала	2
Сървър	2
За административни и други цели	5

Всички работни места на съдиите, секретарите, деловодителите, съдебния администратор, главния счетоводител, административния секретар и системния администратор са оборудвани с персонални принтери или МФУ и персонални UPS. В деловодството функционира копирна машина. Във фойейто на първия етаж, пред всяка от залите, работят информационни табла и основно информационно табло. Зала 3 на втория етаж е оборудвана с 50 инчов цифров TV като втори монитор и пригодена в началото на 2018г. за обучения, събрания и мероприятия, изискващи визуализация.

Като цяло техническото състояние на описаната техника може да се определи като добро, описаните конфигурации на всички работни места са в изправност и работещи.

Следва да се отбележи, че през 2018г., поради възникнали технически проблеми с техниката и невъзможност за ремонт, извън употреба бяха изведени 3 мултифункционални устройства и 4 UPS. Причините за това биха могли да бъдат търсени в дългогодишна употреба на МФУ – над 10г. и зачестилите проблеми с електрозахранването в началото на зимния период. През годината продължи да нараства работата по обслужването на физически и юридически лица по електронен път, във връзка с документи по дела, като само за 2018г. са получени и изпратени e-mail-и почти толкова, колкото за всички предходни години.

Следва да се отбележи, че всички магистрати и служители имат достъп до интернет и използват правно информационната програма Сиела (поради финансова икономичност не е закупен “Апис”).

5.3. Финансово – бюджетна дейност.

Управлението на финансовите ресурси се осъществяваше в съответствие със Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Наредбата за формата, съдържанието, реда и сроковете за прилагане на информация по чл. 8, ал. 1 от ЗФУКПС, Системата за финансово управление и контрол на Административен съд Добрич. В счетоводството на Административен съд – Добрич се ползва счетоводният софтуер Конто, както и програмата “ТРЗ - Стил”. Управлението на финансовите ресурси бе осъществявано чрез съставяне и изпълнение на програмно ориентиран бюджет, при стриктно спазване на системата на двойния подпис, чрез разпределение на отговорностите с помощта на предварителен, текущ и последващ финансов контрол, съответно при икономично и разумно планиране и разходване на средствата.

През 2018 г. продължи да ни обслужва Юробанк България АД, като лихвеният процент по сметките на съда бе 2 %, а от месец май 2018 г. – 0.1 %. За гражданите и през 2018 г. работят два ПОС терминала в деловодството на съда, което спомага да им бъдат спестени по – високите комисионни на банките, а също така допринася за делово и физически икономичното им обслужване.

През 2018 г. бяха приети и актуализирани следните правила:

Вътрешни правила за извършване на справки чрез електронните услуги на НАП, Актуализирани Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, Медийната стратегия, Вътрешните правила за мерките за защита на личните данни и Вътрешни правила за действие в случай на нарушение на сигурността на личните данни, Стратегия за развитие, цели, задачи и приоритети на Административен съд – Добрич за периода 2018 г. – 2022 г. и

Оперативен план за 2018 г. Отменени бяха Правилата за действия при постъпили сигнали за конфликт на интереси.

В съда, както вече беше посочено, се използва Програмата за случайно разпределение на делата, предоставена ни от ВСС. Правилата, по които се осъществява разпределението на делата, са утвърдени от председателя на съда след проведено Общо събрание на съдиите и са публикувани на интернет страницата, като се актуализират при промяна на Вътрешните актове на ВСС, съответно при необходимост от промяна с цел по - добра организация на работата. Принципът на случайния избор, въведен в чл. 9 от Закона за съдебната власт и чл. 157, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, се спазва неотменно, като делата се разпределят съобразно поредността им на постъпване. За постигане максимална прозрачност и през 2018 година към всяко дело се прилага протокол, в който са отразени: разпределящ, дата и час на разпределение, номер и тип на делото, между кои съдии се извършва разпределението, причини за изключване на определен съдия или за избор на конкретен съдия, ако са налице такива обстоятелства, определения съдия - докладчик. През 2018 г. бе установена практика делата да се разпределят от председателя, а в негово отсъствие от заместник - председателя.

И през 2018 г. продължи традицията да даваме становища по образувани тълкувателни дела. Така съдиите от Административен съд - Добрич участваха със становище при подготовка на тълкувателно решение, по образуването, по повод искане на Председателя на Висшия адвокатски съвет до председателя на Върховен касационен съд и до председателя на Върховен административен съд, тълкувателно дело № 1/2017 г. по въпроса: Изпратената покана за доброволно изпълнение до длъжника, прекъсва ли давността по смисъла на чл. 116, б „в“ ЗЗД, независимо от изпълнителното производство, в хода на което е отправена поканата?“

VI. ОДИТНА ДЕЙНОСТ.

През отчетния период няма извършвани проверки.

6.1. Дисциплинарна отговорност и поощрения.

През 2018 година в Административен съд - Добрич не са образувани дисциплинарни производства срещу съдии и съдебни служители.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Общата оценка за работата на съдии и служители в Административен съд – Добрич през 2018 г. в името на реалното прилагане на принципите за достъп и откритост на правосъдието, според мен, може да бъде единствено положителна. Всеки един съдия и служител от Административен съд - Добрич заслужава признание за проявената отговорност, целенасоченост и готовност за изпълнение на отговорните задачи, които ни поставя всеки един нов ден. Считам, че съставът на Административен съд – Добрич като цяло е в състояние да се справи с предизвикателствата, породени от измененията в Административнопроцесуалния кодекс, като независимо от увеличаване на натовареността създадената организация и микроклимат са предпоставка за още по – добри резултати през 2019 година.